

STAZIONE APPALTANTE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'AREA PROGRAMMA BASENTO BRADANO CAMASTRA
Via Maestri del Lavoro, 19
85100 Potenza

VERBALE DI GARA n. 2 DEL 29.03.2021
(SEDUTA RISERVATA)

procedura: negoziata articolo1, comma 2, lettera b) della legge n. 120/2020
criterio: miglior rapporto qualità/prezzo per l'Amministrazione Comunale ai sensi dell'art. 1 comma 3 della legge 120/2020

OGGETTO: Affidamento dei servizi tecnici di progettista delle opere definitive/esecutive, Direzione lavori e del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione "PO FESR BASILICATA 2014/2020 -ASSE VI - CONCORSO ALLA REALIZZAZIONE DEI SOTTOPASSI SULLA RETE RFI POTENZA-MELFI PRESENTI NELL'AMBITO URBANO RICADENTI NEL COMUNE DI MELFI-

CUP: D61B1800014000

CIG MASTER: 866671711F

L'anno **duemilaventuno**, addì **ventinove** del mese di **marzo**, alle ore 15:00, in Potenza, presso la Comunità Montana Alto Basento, nell'ufficio sito al primo piano, la commissione di gara costituita dai seguenti componenti:

- Sig.ra Maria Grazia Piedilato, funzionario della Comunità Montana Alto Basento, nominata Presidente del seggio di gara, con determinazione del Funzionario Vicario del Dirigente della Centrale Unica di Committenza dell'Area Programma Basento Bradano Camastra N. 118 Racc. Gen del 29/03/2021;

- Geom. Antonio Santarsiero, funzionario della Comunità Montana Alto Basento – nominato Componente del seggio di gara, con determinazione del Funzionario Vicario del Dirigente della Centrale Unica di Committenza dell'Area Programma Basento Bradano Camastra N. 118 Racc. Gen del 29/03/2021;

Ing. Salvatore De Grazia - funzionario della Comunità Montana Alto Basento – nominato Componente e segretario verbalizzante del seggio di gara, con determinazione del Funzionario Vicario del Dirigente della Centrale Unica di Committenza dell'Area Programma Basento Bradano Camastra N. 118 Racc. Gen del 29/03/2021;

il seggio di gara così costituito svolgerà anche le funzioni di Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del decreto legislativo n. 50 del 2016.

in seduta riservata;

premessò:

Che con la determinazione a contrarre registro generale n. 258 adottata dal Responsabile dell'Area Infrastrutture - Mobilità – Ambiente del comune di Melfi Ing. Vito Ramunno in data 09/03/2021, stabiliva di procedere all'appalto, in questione, mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1 della legge 120/2020 con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95 comma 3 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e successive modifiche;

Che con Determinazione R.G n. 96 del 11.03.2021 adottata dal Funzionario Vicario del Dirigente della Centrale Unica di Committenza Basento Bradano Camastra, è stata approvata, la lettera d'invito il disciplinare di gara con i relativi allegati;

Che è stato diramato invito alle ditte di seguito riportate come da elenco approvato:

<u>Intestazione</u>	<u>Indirizzo</u>
Angelo Sabatiello	angelo.sabatiello@ingpec.eu
arch. Veronica Vespe	veronica.vespe@archiworldpec.it
BELGRANO LUIGI TOMMASO	luigi.belgrano@archiworldpec.it

Comunità Montana ALTO BASENTO

Via Maestri del Lavoro n. 19, 85100 Potenza - Tel. + 39 0971 499111, Fax + 39 0971 499233 – Codice Fiscale 80003990761

Posta Elettronica Certificata (D.P.C.M. 31.10.2000): altobasento@cert.ruparbasilicata.it

Posta Elettronica: emaltobasento@rete.basilicata.it

Sito web istituzionale: www.areaprogrammabasento.it (Sezione: Portale Centrale Unica di Committenza – D. Lgs. n. 163-2006 art. 33)

STAZIONE APPALTANTE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'AREA PROGRAMMA BASENTO BRADANO CAMASTRA
Via Maestri del Lavoro, 19
85100 Potenza

ntestazione	Indirizzo
CALABRESE DONATELLO CARLO	donatellocalabrese@pec.it
CAPPELLO SAVERIO	saverio.cappello@ordineingegneritrapani.it
CERONE ROSARIO	rosario.cerone@ingpec.eu
CRESPI & VISCONTI LABORATORIO INGEGNERIA E ARCHITETTURA	cv.laboratorio@mypec.eu
DI CROCE SALVATORE	salvatore.dicroce@ingpec.eu
DI FRANCO SEBASTIANO	sebastiano.difranco@ingpec.eu
DONATELLI FRANCESCO	francesco.donatelli5341@pec.ordingbari.it
ing. Antonio Falcone	antonio.falcone@ingpec.eu
ing. Cosco Pasquale	pasquale.cosco@ingpec.eu
Ing. Pasquale Ferrara	pasquale.ferrara86@ingpec.eu
Ing. Terenzio Alterio	terenzio.alterio@ordingna.it
LAROCCA FRANCESCO	francesco.larocca@ingpec.eu
Michele Carluccio	info@michelecarluccio.it
PACE ANTONINO	antonino.pace@ingpec.eu
PALUMBO GAETANO	gaetano.palumbo@ingpec.eu
PUCA DOMENICO	ingdomenicopuca@pec.it
SAITTA GIUSEPPE	giuseppe.saitta@archiworldpec.it
SCHIRONE DOMENICO	domenico.schirone@ingpec.eu
SETAC S.R.L.	srl.setac@cert.ticertifica.it
STUDIO BLM	studioassociatoblm@pec.it
STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	studioparisengineeringsrl@legalmail.it
TODISCO MICHELE	michele.todisco@ingpec.eu
TUVERI RAIMONDO	raimondo.tuveri@ingpec.eu

Che entro le ore 11,00 del giorno 26.03.2021, termine stabilito nella lettera d'invito, inizialmente alle ore 8:00 successivamente posposto per motivi tecnici, sono pervenute sulla piattaforma e-procurement della Comunità Montana Alto Basento n° 06 plichi, virtuali, da parte delle sotto elencate ditte:

N.pl	Rag. sociale ditta
1	RTP PUCA
2	SAITTA - INGEGNA - CUVA
	MICHELE CARLUCCIO R.T.P.
4	ing. Cosco Pasquale

Comunità Montana ALTO BASENTO

STAZIONE APPALTANTE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'AREA PROGRAMMA BASENTO BRADANO CAMASTRA
Via Maestri del Lavoro, 19
85100 Potenza

Pasquale

Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr. 5 – ing. Antonio Falcone

Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr. 6 – CRESPI & VISCONTI Laboratorio di Ingegneria e Architettura

Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

La commissione si aggiorna in seduta pubblica per la comunicazione del punteggio attribuito all'offerta tecnica e l'apertura dell'offerta per il giorno 09.04.2021 alle ore 08:00

La seduta è chiusa alle ore 18:10.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE



STAZIONE APPALTANTE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'AREA PROGRAMMA BASENTO BRADANO CAMASTRA
Via Maestri del Lavoro, 19
85100 Potenza

N.pl	Rag. sociale ditta
5	<u>ing. Antonio Falcone</u>
6	<u>CRESPI & VISCONTI Laboratorio di Ingegneria e Architettura</u>

Richiamato il verbale di gara n. 1 del 26.03.2021 dal quale risulta che si è attivato il soccorso istruttorio per il seguente partecipante:

N.pl	Rag. sociale ditta	Soccorso istruttorio
1	<u>RTP PUCA</u>	1. Manca il DGUE per la mandante Ferone Filomena

Vista l'adesione al soccorso istruttorio pervenuta entro la data fissata nella richiesta di integrazione, esaminate le stesse, ritenute esaurive, si dichiarano ammessi al prosieguo della gara gli operatori economici secondo il prospetto che segue:

CIO' PREMESSO,

Il Presidente, vista la disponibilità dei componenti la commissione ha riunito la stessa per procedere alla determinazione del coefficiente per l'attribuzione del punteggio tecnico in corrispondenza dei singoli sub-criteri.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la commissione, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede, in seduta riservata alla valutazione dell'offerta tecnica pervenuta, prima di passare alla sua valutazione, il Presidente da lettura ai componenti della commissione, degli elementi di valutazione previsti nel disciplinare di gara per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche;

Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr. 1 – RTP PUCA

Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr. 2 – SAITTA - INGEGNA - CUVA

Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr. 3 – MICHELE CARLUCCIO R.T.P.

Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr. 4 – Ing. Cosco

Comunità Montana ALTO BASENTO

ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE: RTP PUCA

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

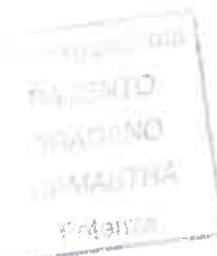
n = numero dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)_i = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

REQUISITI		COMMISSARI			V(a) _i	W _i	PUNTEGGIO
		1	2	3	medio		
1	Qualità della professionalità desunta da almeno UN servizio analogo, qualificabile affine a quell oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI delle Linee Guida n. 1 (Delibera ANAC n. 973/2016) e dal decreto tariffe: documentazione grafica e, possibilmente, fotografica o di fotorendering, del predetto numero di interventi, che il concorrente ritenga significativi, per contenuto, qualità e affidabilità esecutiva. L'analogia degli interventi illustrati con l'intervento oggetto dell'affidamento è costituita dalla corrispondenza della parte alfabetica "S.03 Strutture o parti di strutture in cemento armato - Verifiche strutturali relative" dell'individuazione con la sigla alfanumerica "ID Opere" la corrispondenza può essere limitata ai lavori identificati come prevalenti che caratterizzano la prestazione principale e corrispondenti classificazioni previste nella legislazione precedente.						
		0,75	0,75	0,75	0,75	35	26,25
2	Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni di direzione dell'esecuzione dell'intervento: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle indagini, il valore e i processi innovativi e i tipi di strumenti e di risorse umane che si intendono impiegare, anche con riferimento alla strumentazione all'organizzazione del servizio di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché per la redazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico conferito.						
		0,75	0,75	0,75	0,75	15	11,25
3	Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, la valutazione si riferirà alle proposte del Concorrente relative alle attività di indagine volta ad acquisire le conoscenze necessarie per la redazione dei progetti ed alle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita. Per indagini iniziali si intendono anche le attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).						
	3.a - articolazione temporale delle varie fasi previste	0,70	0,70	0,70	0,70	10	7,00
	3.b - modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,75	0,75	0,75	0,75	10	7,50
	3.c - misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	0,70	0,70	0,70	0,70	10	7,00
	3.d - attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).	0,80	0,80	0,80	0,80	10	8,00
						Σn	67,00

- 1 Piedilato
2 Santarsiere
3 De Grazia



ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE:SAITTA - INGEGNA - CUVA

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)_i = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

REQUISITI		COMMISSARI			V(a) _i	W _i	PUNTEGGIO
		1	2	3	medio		
1	Qualità della professionalità desunta da almeno UN servizio analogo, qualificabile affine a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI delle Linee Guida n. 1 (Delibera ANAC n. 973/2016) e dal decreto tariffe: documentazione grafica e, possibilmente, fotografica o di fotorendering, del predetto numero di interventi, che il concorrente ritenga significativi, per contenuto, qualità e affidabilità esecutiva. L'analogia degli Interventi illustrati con l'intervento oggetto dell'affidamento è costituita dalla corrispondenza della parte alfabetica "S.03 Strutture o parti di strutture in cemento armato - Verifiche strutturali relative" dell'individuazione con la sigla alfanumerica "ID Opere" la corrispondenza può essere limitata ai lavori identificati come prevalenti che caratterizzano la prestazione principale e corrispondenti classificazioni previste nella legislazione precedente.	0,70	0,70	0,70	0,70	35	24,50
2	Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni di direzione dell'esecuzione dell'intervento: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle indagini, il valore e i processi innovativi e i tipi di strumenti e di risorse umane che si intendono impiegare, anche con riferimento alla strumentazione all'organizzazione del servizio di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché per la redazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico conferito.	0,65	0,65	0,65	0,65	15	9,75
3	Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, la valutazione si riferirà alle proposte del Concorrente relative alle attività di indagine volta ad acquisire le conoscenze necessarie per la redazione dei progetti ed alle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita. Per indagini iniziali si intendono anche le attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).						
	3.a - articolazione temporale delle varie fasi previste	0,70	0,70	0,70	0,70	10	7,00
	3.b - modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,75	0,75	0,75	0,75	10	7,50
	3.c - misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	0,70	0,70	0,70	0,70	10	7,00
	3.d - attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).	0,70	0,70	0,70	0,70	10	7,00
						Σn	62,75

1 Piedilato

2 Santarsiere

3 De Grazia



ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE: MICHELE CARLUCCIO R.T.P.

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

C(a) = $\sum n \cdot [W_i \cdot V(a)_i]$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)_i = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

REQUISITI		COMMISSARI			V(a) _i	W _i	PUNTEGGIO
		1	2	3	medio		
1	Qualità della professionalità desunta da almeno UN servizio analogo, qualificabile affine a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI delle Linee Guida n. 1 (Delibera ANAC n. 973/2016) e dal decreto tariffe: documentazione grafica e, possibilmente, fotografica o di fotorendering, del predetto numero di interventi, che il concorrente ritenga significativi, per contenuto, qualità e affidabilità esecutiva. L'analogia degli interventi illustrati con l'intervento oggetto dell'affidamento è costituita dalla corrispondenza della parte alfabetica "S.03 Strutture o parti di strutture in cemento armato - Verifiche strutturali relative" dell'individuazione con la sigla alfanumerica "ID Opere" la corrispondenza può essere limitata ai lavori identificati come prevalenti che caratterizzano la prestazione principale e corrispondenti classificazioni previste nella legislazione precedente.	0,60	0,60	0,60	0,60	35	21,00
2	Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni di direzione dell'esecuzione dell'intervento: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle indagini, il valore e i processi innovativi e i tipi di strumenti e di risorse umane che si intendono impiegare, anche con riferimento alla strumentazione all'organizzazione del servizio di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché per la redazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico conferito.	0,60	0,60	0,60	0,60	15	9,00
3	Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, la valutazione si riferirà alle proposte del Concorrente relative alle attività di indagine volta ad acquisire le conoscenze necessarie per la redazione dei progetti ed alle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita. Per indagini iniziali si intendono anche le attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).						
	3.a - articolazione temporale delle varie fasi previste	0,60	0,60	0,60	0,60	10	6,00
	3.b - modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,70	0,70	0,70	0,70	10	7,00
	3.c - misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	0,65	0,65	0,65	0,65	10	6,50
	3.d - attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).	0,60	0,60	0,60	0,60	10	6,00
						Σn	55,50

1 Piedilato

2 Santarsiere

3 De Grazia



ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE: Ing. Cosco Pasquale

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

C(a) = $\sum n \cdot [W_i \cdot V(a)_i]$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)_i = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

REQUISITI		COMMISSARI			V(a) _i	W _i	PUNTEGGIO
		1	2	3	medio		
1	Qualità della professionalità desunta da almeno UN servizio analogo, qualificabile affine a quell oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI delle Linee Guida n. 1 (Delibera ANAC n. 973/2016) e dal decreto tariffe: documentazione grafica e, possibilmente, fotografica o di fotorendering, del predetto numero di interventi, che il concorrente ritenga significativi, per contenuto, qualità e affidabilità esecutiva. L'analogia degli interventi illustrati con l'intervento oggetto dell'affidamento è costituita dalla corrispondenza della parte alfabetica "S.03 Strutture o parti di strutture in cemento armato - Verifiche strutturali relative" dell'individuazione con la sigla alfanumerica "ID Opere" la corrispondenza può essere limitata ai lavori identificati come prevalenti che caratterizzano la prestazione principale e corrispondenti classificazioni previste nella legislazione precedente.	0,65	0,65	0,65	0,65	35	22,75
2	Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni di direzione dell'esecuzione dell'intervento: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle indagini, il valore e i processi innovativi e i tipi di strumenti e di risorse umane che si intendono impiegare, anche con riferimento alla strumentazione all'organizzazione del servizio di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché per la redazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico conferito.	0,65	0,65	0,65	0,65	15	9,75
3	Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, la valutazione si riferirà alle proposte del Concorrente relative alle attività di indagine volta ad acquisire le conoscenze necessarie per la redazione dei progetti ed alle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita. Per indagini iniziali si intendono anche le attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).						
	3.a - articolazione temporale delle varie fasi previste	0,65	0,65	0,65	0,65	10	6,50
	3.b - modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,70	0,70	0,70	0,70	10	7,00
	3.c - misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	0,65	0,65	0,65	0,65	10	6,50
	3.d - attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).	0,70	0,70	0,70	0,70	10	7,00
						Σn	59,50

1 Piedilato

2 Santarsiere

3 De Grazia



ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE: Ing. Antonio Falcone

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

C(a) = $\sum n [W_i \cdot V(a)_i]$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)_i = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

REQUISITI		COMMISSARI			V(a) _i	W _i	PUNTEGGIO
		1	2	3	medio		
1	Qualità della professionalità desunta da almeno UN servizio analogo, qualificabile affine a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI delle Linee Guida n. 1 (Delibera ANAC n. 973/2016) e dal decreto tariffe: documentazione grafica e, possibilmente, fotografica o di fotorendering, del predetto numero di interventi, che il concorrente ritenga significativi, per contenuto, qualità e affidabilità esecutiva. L'analogia degli interventi illustrati con l'intervento oggetto dell'affidamento è costituita dalla corrispondenza della parte alfabetica "S.03 Strutture o parti di strutture in cemento armato - Verifiche strutturali relative" dell'individuazione con la sigla alfanumerica "ID Opere" la corrispondenza può essere limitata ai lavori identificati come prevalenti che caratterizzano la prestazione principale e corrispondenti classificazioni previste nella legislazione precedente.	0,60	0,60	0,60	0,60	35	21,00
2	Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni di direzione dell'esecuzione dell'intervento: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle indagini, il valore e i processi innovativi e i tipi di strumenti e di risorse umane che si intendono impiegare, anche con riferimento alla strumentazione all'organizzazione del servizio di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché per la redazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico conferito.	0,65	0,65	0,65	0,65	15	9,75
3	Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, la valutazione si riferirà alle proposte del Concorrente relative alle attività di indagine volta ad acquisire le conoscenze necessarie per la redazione dei progetti ed alle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita. Per indagini iniziali si intendono anche le attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).						
	3.a - articolazione temporale delle varie fasi previste	0,70	0,70	0,70	0,70	10	7,00
	3.b - modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,70	0,70	0,70	0,70	10	7,00
	3.c - misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	0,65	0,65	0,65	0,65	10	6,50
	3.d - attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).	0,65	0,65	0,65	0,65	10	6,50
						Σn	57,75

- 1 Piedilato
- 2 Santarsiere
- 3 De Grazia

ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTECRESPI & VISCONTI Laboratorio di Ingegneria e Architettura

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)_i = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

REQUISITI		COMMISSARI			V(a) _i	W _i	PUNTEGGIO
		1	2	3	medio		
1	Qualità della professionalità desunta da almeno UN servizio analogo, qualificabile affine a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI delle Linee Guida n. 1 (Delibera ANAC n. 973/2016) e dal decreto tariffe: documentazione grafica e, possibilmente, fotografica o di fotorendering, del predetto numero di interventi, che il concorrente ritenga significativi, per contenuto, qualità e affidabilità esecutiva. L'analogia degli Interventi illustrati con l'intervento oggetto dell'affidamento è costituita dalla corrispondenza della parte alfabetica "S.03 Strutture o parti di strutture in cemento armato - Verifiche strutturali relative" dell'individuazione con la sigla alfanumerica "ID Opere" la corrispondenza può essere limitata ai lavori identificati come prevalenti che caratterizzano la prestazione principale e corrispondenti classificazioni previste nella legislazione precedente.	0,70	0,70	0,70	0,70	35	24,50
2	Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni di direzione dell'esecuzione dell'intervento: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle indagini, il valore e i processi innovativi e i tipi di strumenti e di risorse umane che si intendono impiegare, anche con riferimento alla strumentazione all'organizzazione del servizio di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché per la redazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico conferito.	0,65	0,65	0,65	0,65	15	9,75
3	Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, la valutazione si riferirà alle proposte del Concorrente relative alle attività di indagine volta ad acquisire le conoscenze necessarie per la redazione dei progetti ed alle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita. Per indagini iniziali si intendono anche le attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).						
	3.a - articolazione temporale delle varie fasi previste	0,60	0,60	0,60	0,60	10	6,00
	3.b - modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,65	0,65	0,65	0,65	10	6,50
	3.c - misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	0,60	0,60	0,60	0,60	10	6,00
	3.d - attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).	0,65	0,65	0,65	0,65	10	6,50
						Σn	59,25

- 1 Piedilato
- 2 Santarsiere
- 3 De Grazia

ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE: RTP PUCA

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$$C(a) = \sum n * [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

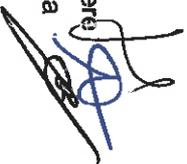
V(a)_i = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

	REQUISITI			V(a) _i medio	Fattore di Conversione	V(a) _i effettivo	W _i	PUNTEGGIO	
	1	2	3						
1	Qualità della professionalità desunta da almeno UN servizio analogo, qualificabile affine a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI delle Linee Guida n. 1 (Delibera ANAC n. 973/2016) e dal decreto tariffe: documentazione grafica e, possibilmente, fotografica o di fotorendering, del predetto numero di interventi, che il concorrente ritenga significativi, per contenuto, qualità e affidabilità esecutiva. L'analogia degli interventi illustrati con l'intervento oggetto dell'affidamento è costituita dalla corrispondenza della parte alfabetica "S.03 Strutture o parti di strutture in cemento armato - Verifiche strutturali relative" dell'individuazione con la sigla alfanumerica "ID Opere" la corrispondenza può essere limitata ai lavori identificati come prevalenti che caratterizzano la prestazione principale e corrispondenti classificazioni previste nella legislazione precedente.			0,75	0,75	1,3333	1,00	35	35,00
2	Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni di direzione dell'esecuzione dell'intervento: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle indagini, il valore e i processi innovativi e i tipi di strumenti e di risorse umane che si intendono impiegare, anche con riferimento alla strumentazione all'organizzazione del servizio di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché per la redazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico conferito.			0,75	0,75	0,75	1,3333	15	15,00

<p>Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, la valutazione si riferirà alle proposte del Concorrente relative alle attività di indagine volta ad acquisire le conoscenze necessarie per la redazione dei progetti ed alle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita. Per indagini iniziali si intendono anche le attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).</p>												
3.a - articolazione temporale delle varie fasi previste	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,42857	1,00	1,00	10			10,00
3.b - modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	1,33333	1,00	1,00	10			10,00
3.c - misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,42857	1,00	1,00	10			10,00
3.d - attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,25000	1,00	1,00	10			10,00

90,00

- 1 Piedliato
- 2 Santarsiere
- 3 De Grazia



ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE: SAITTA - INGEGNA - CUVA

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$$C(a) = \sum n \cdot [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)_i = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

	REQUISITI			COMMISSARI		V(a) _i medio	Fattore di Conversione	V(a) _i effettivo	W _i	PUNTEGGIO	
	1	2	3	1	2						
1	Qualità della professionalità desunta da almeno UN servizio analogo, qualificabile affine a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI delle Linee Guida n. 1 (Delibera ANAC n. 973/2016) e dal decreto tariffe: documentazione grafica e, possibilmente, fotografica o di fotorending, del predetto numero di interventi, che il concorrente ritenga significativi, per contenuto, qualità e affidabilità esecutiva. L'analogia degli interventi illustrati con l'intervento oggetto dell'affidamento è costituita dalla corrispondenza della parte alfabetica "S.03 Strutture o parti di strutture in cemento armato - Verifiche strutturali relative" dell'individuazione con la sigla alfanumerica "ID Opere" la corrispondenza può essere limitata ai lavori identificati come prevalenti che caratterizzano la prestazione principale e corrispondenti classificazioni previste nella legislazione precedente.			0,70	0,70	0,70	0,70	1,3333	0,93	35	32,67

<p>2</p> <p>Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni di direzione dell'esecuzione dell'intervento: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle indagini, il valore e i processi innovativi e i tipi di strumenti e di risorse umane che si intendono impiegare, anche con riferimento alla strumentazione all'organizzazione del servizio di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché per la redazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico conferito.</p>	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	1,3333	0,87	15	13,00
<p>3</p> <p>Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, la valutazione si riferirà alle proposte del Concorrente relative alle attività di indagine volta ad acquisire le conoscenze necessarie per la redazione dei progetti ed alle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita. Per indagini iniziali si intendono anche le attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).</p>									
3.a - articolazione temporale delle varie fasi previste	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,42857	1,00	10	10,00
3.b - modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	1,33333	1,00	10	10,00
3.c - misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,42857	1,00	10	10,00
3.d - attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,25000	0,88	10	8,75

1 Piediatio 

2 Santarsiere 

3 De Grazia 

ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE: MICHELE CARLUCCIO R.T.P.

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$$C(a) = \sum n * [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)_i = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

	REQUISITI			V(a) _i medio	Fattore di Conversione	V(a) _i effettivo	W _i	PUNTEGGIO			
	1	2	3								
1	Qualità della professionalità desunta da almeno UN servizio analogo, qualificabile affine a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI delle Linee Guida n. 1 (Delibera ANAC n. 973/2016) e dal decreto tariffe: documentazione grafica e, possibilmente, fotografica o di fotorendering, del predetto numero di interventi, che il concorrente ritenga significativi, per contenuto, qualità e affidabilità esecutiva. L'analogia degli interventi illustrati con l'intervento oggetto dell'affidamento è costituita dalla corrispondenza della parte alfabetica "S.03 Strutture o parti di strutture in cemento armato - Verifiche strutturali relative" dell'individuazione con la sigla alfanumerica "ID Opere" la corrispondenza può essere limitata ai lavori identificati come prevalenti che caratterizzano la prestazione principale e corrispondenti classificazioni previste nella legislazione precedente.			0,60	0,60	0,60	0,60	1,3333	0,80	35	28,00

<p>2</p> <p>Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni di direzione dell'esecuzione dell'intervento: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle indagini, il valore e i processi innovativi e i tipi di strumenti e di risorse umane che si intendono impiegare, anche con riferimento alla strumentazione all'organizzazione del servizio di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché per la redazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico conferito.</p>	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	1,3333	0,80	15	12,00
<p>3</p> <p>Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, la valutazione si riferirà alle proposte del Concorrente relative alle attività di indagine volta ad acquisire le conoscenze necessarie per la redazione dei progetti ed alle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita. Per indagini iniziali si intendono anche le attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).</p>									
<p>3.a - articolazione temporale delle varie fasi previste</p>	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	1,42857	0,86	10	8,57
<p>3.b - modalità di interazione/integrazione con la committenza</p>	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,33333	0,93	10	9,33
<p>3.c - misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita</p>	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	1,42857	0,93	10	9,29
<p>3.d - attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).</p>	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	1,25000	0,75	10	7,50

1 Piedilato

2 Santarsiere

3 De Grazia

ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE: Ing. Cosco Pasquale

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$$C(a) = \sum n_i [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)_i = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

	REQUISITI			V(a) _i medio	Fattore di Conversione	V(a) _i effettivo	W _i	PUNTEGGIO			
	1	2	3								
1	Qualità della professionalità desunta da almeno UN servizio analogo, qualificabile affine a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI delle Linee Guida n. 1 (Delibera ANAC n. 973/2016) e dal decreto tariffe: documentazione grafica e, possibilmente, fotografica o di fotorendering, del predetto numero di interventi, che il concorrente ritenga significativi, per contenuto, qualità e affidabilità esecutiva. L'analogia degli interventi illustrati con l'intervento oggetto dell'affidamento è costituita dalla corrispondenza della parte alfabetica "S.03 Strutture o parti di strutture in cemento armato - Verifiche strutturali relative" dell'individuazione con la sigla alfanumerica "ID Opere" la corrispondenza può essere limitata ai lavori identificati come prevalenti che caratterizzano la prestazione principale e corrispondenti classificazioni previste nella legislazione precedente.			0,65	0,65	0,65	0,65	1,3333	0,87	35	30,33

<p>2</p> <p>Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni di direzione dell'esecuzione dell'intervento: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle indagini, il valore e i processi innovativi e i tipi di strumenti e di risorse umane che si intendono impiegare, anche con riferimento alla strumentazione all'organizzazione del servizio di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché per la redazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico conferito.</p>	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	1,3333	0,87	15	13,00
<p>3</p> <p>Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, la valutazione si riferirà alle proposte del Concorrente relative alle attività di indagine volta ad acquisire le conoscenze necessarie per la redazione dei progetti ed alle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita. Per indagini iniziali si intendono anche le attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).</p>									
<p>3.a - articolazione temporale delle varie fasi previste</p>	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	1,42857	0,93	10	9,29
<p>3.b - modalità di interazione/integrazione con la committenza</p>	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,33333	0,93	10	9,33
<p>3.c - misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita</p>	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	1,42857	0,93	10	9,29
<p>3.d - attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).</p>	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,25000	0,88	10	8,75

1 Piedilato

2 Santarsiere

3 De Grazia

ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE: ing. Antonio Falcone

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$$C(a) = \sum n * [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W/i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)_i = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

	REQUISITI			V(a) _i medio	Fattore di Conversione	V(a) _i effettivo	W/i	PUNTEGGIO		
	1	2	3							
1	Qualità della professionalità desunta da almeno UN servizio analogo, qualificabile affine a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI delle Linee Guida n. 1 (Delibera ANAC n. 973/2016) e dal decreto tariffe: documentazione grafica e, possibilmente, fotografica o di fotorending, del predetto numero di interventi, che il concorrente ritenga significativi, per contenuto, qualità e affidabilità esecutiva. L'analogia degli interventi illustrati con l'intervento oggetto dell'affidamento è costituita dalla corrispondenza della parte alfabetica "S.03 Strutture o parti di strutture in cemento armato - Verifiche strutturali relative" dell'individuazione con la sigla alfanumerica "ID Opere" la corrispondenza può essere limitata ai lavori identificati come prevalenti che caratterizzano la prestazione principale e corrispondenti classificazioni previste nella legislazione precedente.			0,60	0,60	1,3333	0,80	35	28,00	
2	Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni di direzione dell'esecuzione dell'intervento: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle indagini, il valore e i processi innovativi e i tipi di strumenti e di risorse umane che si intendono impiegare, anche con riferimento alla strumentazione all'organizzazione del servizio di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché per la redazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico conferito.			0,65	0,65	0,65	1,3333	0,87	15	13,00

Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, la valutazione si riferirà alle proposte del Concorrente relative alle attività di indagine volta ad acquisire le conoscenze necessarie per la redazione dei progetti ed alle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita. Per indagini iniziali si intendono anche le attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).																		
3	3.a - articolazione temporale delle varie fasi previste	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,42857	1,00	10	10,00								
	3.b - modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,33333	0,93	10	9,33								
	3.c - misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	1,42857	0,93	10	9,29								
	3.d - attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	1,25000	0,81	10	8,13								

1 Piedilato 
2 Santarsiere 
3 De Grazia 

ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE: CRESPI & VISCONTI Laboratorio di Ingegneria e Architettura

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$$C(a) = \sum n \cdot [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

$V(a)_i$ = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

	REQUISITI			V(a) _i medio	Fattore di Conversione	V(a) _i effettivo	W _i	PUNTEGGIO
	1	2	3					
1				0,70	1,3333	0,93	35	32,67
<p>Qualità della professionalità desunta da almeno UN servizio analogo, qualificabile affine a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI delle Linee Guida n. 1 (Delibera ANAC n. 973/2016) e dal decreto tariffe: documentazione grafica e, possibilmente, fotografica o di fotorendering, del predetto numero di interventi, che il concorrente ritenga significativi, per contenuto, qualità e affidabilità esecutiva. L'analogia degli interventi illustrati con l'intervento oggetto dell'affidamento è costituita dalla corrispondenza della parte alfabetica "S.03 Strutture o parti di strutture in cemento armato - Verifiche strutturali relative" dell'individuazione con la sigla alfanumerica "ID Opere" la corrispondenza può essere limitata ai lavori identificati come prevalenti che caratterizzano la prestazione principale e corrispondenti classificazioni previste nella legislazione precedente.</p>								

<p>2</p> <p>Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni di direzione dell'esecuzione dell'intervento: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle indagini, il valore e i processi innovativi e i tipi di strumenti e di risorse umane che si intendono impiegare; anche con riferimento alla strumentazione all'organizzazione del servizio di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché per la redazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico conferito.</p>						1,3333	0,87	15	13,00
<p>3</p> <p>Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni: una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, la valutazione si riferirà alle proposte del Concorrente relative alle attività di indagine volta ad acquisire le conoscenze necessarie per la redazione dei progetti ed alle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita. Per indagini iniziali si intendono anche le attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).</p>									
<p>3.a - articolazione temporale delle varie fasi previste</p>	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	1,42857	0,86	10	8,57
<p>3.b - modalità di interazione/integrazione con la committenza</p>	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	1,33333	0,87	10	8,67
<p>3.c - misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita</p>	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	1,42857	0,86	10	8,57
<p>3.d - attività preliminari che consentono di inquadrare il quadro esigenziale e procedere alla fase progettuale di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione in maniera mirata e precisa (analisi delle esigenze).</p>	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	1,25000	0,81	10	8,13

79,60

1 Piediatio 

2 Santarsiere

3 De Grazia