

**VERBALE DI GARA n. 2 DEL 23.04.2021**  
**(SEDUTA RISERVATA)**

procedura: aperta artt. 60 e 71 del decreto legislativo n. 50 del 2016  
Procedura interamente telematica ai sensi dell'articolo 58 del D.Lgs. 50/2016 con aggiudicazione secondo il criterio del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, commi 2,3 e 12 del decreto legislativo n. 50 del 2016.

OGGETTO: LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLA SCUOLA PRIMARIA DI POSSIDENTE NEL COMUNE DI AVIGLIANO A VALERE SULL'AZIONE 10.107.1 DELL'ASSE 8 "POTENZIAMENTO DEL SISTEMA DI ISTRUZIONE - SCUOLE OSPITALI E SICURE" DEL PO FESR BASILICATA 2014/2020

CUP: I19C20000200002

CIG MASTER: 86792106AA

L'anno duemilaventuno, addì ventitre del mese di aprile, alle ore 08:30, in Potenza, presso la Comunità Montana Alto Basento, nell'ufficio sito al primo piano, la commissione di gara costituita dai seguenti componenti:

- Sig.ra Maria Grazia Piedilato, funzionario della Comunità Montana Alto Basento, nominata Presidente del seggio di gara, con determinazione R.G nr. 150 del 22/04/2021;
  - Geom. Antonio Santarsiere, funzionario della Comunità Montana Alto Basento – nominato Componente del seggio di gara, con determinazione del R.G nr. 150 del 22/04/2021;
  - Ing. Salvatore De Grazia - funzionario della Comunità Montana Alto Basento – nominato Componente e segretario verbalizzante del seggio di gara, con determinazione R.G. nr. 150 del 22/04/2021;
- il seggio di gara così costituito svolgerà anche le funzioni di Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del decreto legislativo n. 50 del 2016.  
in seduta riservata;

**premesse:**

che con la determinazione a contrarre DSG N. 00234/2021 adottata dal Responsabile del Settore 3 PIANIFICAZIONE GESTIONE E TUTELA DEL TERRITORIO del Comune di AVIGLIANO Ing. Nicola MARGIOTTA in data 22/03/2021, stabiliva di procedere all'appalto dei lavori in oggetto mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 2,3 e 12 del medesimo decreto legislativo 50/2016 e s.m.i;

che con Determinazione R.G n. 110 del 23/03/2021 adottata dal Funzionario Vicario del Dirigente della Centrale Unica di Committenza Basento Bradano Camastra, è stata approvato il bando di gara- disciplinare di gara e relativi allegati;

Che al bando per estratto è stata data pubblicità mediante pubblicazione sulla G.U.R.I n. 35 del 26/03/2021 e su n. 1 quotidiano a diffusione nazionale e n. 1 quotidiano a diffusione locale;

Che entro le ore 09:00 di oggi 20/04/2021, termine ultimo stabilito nel bando di gara sono pervenuti sulla piattaforma e-procurement della Comunità Montana Alto Basento n° 4 plichi da parte delle sotto elencate ditte:

N.	RAGIONE SOCIALE	Data e ora	protocollo
1	CONSORZIO STABILE BUILD S.C.A R.L.	19/04/2021 Ore 11:20:56	1280
2	ATI EUROCOSTRUZIONI-RUBNER	19/04/2021 Ore 14:51:59	1282
3	HB COSTRUZIONI SRL	19/04/2021 Ore 19:14:18	1289
4	ATI LOVALLO VITO S.A.S. - FALEGNAMERIA LA QUERCIA DI GIOVANNI & FRANCESCO S.N.C.	19/04/2021 Ore 21:06:14	1292

**Comunità Montana ALTO BASENTO**

Via Maestri del Lavoro n. 19, 85100 Potenza - Tel. + 39 0971 499111, Fax + 39 0971 499233 – Codice Fiscale 80003990761  
Posta Elettronica Certificata (D.P.C.M. 31.10.2000): altobasento@cert.ruparbasilicata.it

Posta Elettronica: cmaltobasento@rete.basilicata.it

Sito web istituzionale: [www.areaprogrammabasento.it](http://www.areaprogrammabasento.it) (Sezione: Portale Centrale Unica di Committenza – D. Lgs. n. 163-2006 art. 33)

**STAZIONE APPALTANTE**  
**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'AREA PROGRAMMA BASENTO BRADANO CAMASTRA**  
**Via Maestri del Lavoro, 19**

**85100 Potenza**

Richiamato il verbale di gara n. 1 del 20/04/2021 dal quale risultano ammessi al prosieguo delle operazioni di gara gli operatori economici:

N.	RAGIONE SOCIALE	ammesso	Ammesso con riserva
1	CONSORZIO STABILE BUILD S.C.A R.L.	ammesso	/
2	ATI EUROCOSTRUZIONI-RUBNER	ammesso	/
3	HB COSTRUZIONI SRL	/	Ammesso con riserva (Invito adesione soccorso istruttorio)
4	ATI LOVALLO VITO S.A.S. - FALEGNAMERIA LA QUERCIA DI GIOVANNI & FRANCESCO S.N.C.	ammesso	/

Considerato che l'operatore economico HB COSTRUZIONI SRL, ha aderito al soccorso istruttorio dimostrando l'inesistenza di cause ostative di cui all'art. 42 comma 2 del codice dei contratti, depositando tra l'altro il contratto di concessione in uso della licenza del Software Sismicad sottoscritto con l'Ing. Giovanna Placella, nell'ambito dell'attività di coworking attività evincibile dal certificato camerale del candidato;

**CIO' PREMESSO,**

Il Presidente, vista la disponibilità dei componenti la commissione ha riunito la stessa per procedere alla determinazione dei coefficiente per l'attribuzione del punteggio tecnico in corrispondenza dei singoli sub-criteri.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la commissione, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede, in seduta riservata alla valutazione dell'offerta tecniche pervenute, prima di passare alla loro valutazione, il Presidente da lettura ai componenti della commissione, degli elementi di valutazione previsti nel disciplinare di gara per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche;

Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr. 1 – **CONSORZIO STABILE BUILD S.C.A R.L.**

Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale. Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr. 2 – **ATI EUROCOSTRUZIONI-RUBNER**

Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale. Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr. 3 – **HB COSTRUZIONI SRL**

Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale. Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr. 4 – **ATI LOVALLO VITO S.A.S. - FALEGNAMERIA LA QUERCIA DI GIOVANNI & FRANCESCO S.N.C.**

Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale. risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale. Il Presidente della Commissione fa rilevare ai componenti che il punto 3.1.1 – a) espressamente prevede "al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel criterio nessun concorrente ottiene il punteggio

**Comunità Montana ALTO BASENTO**

Via Maestri del Lavoro n. 19, 85100 Potenza - Tel. + 39 0971 499111, Fax + 39 0971 499233 – Codice Fiscale 80003990761  
Posta Elettronica Certificata (D.P.C.M. 31.10.2000): [altobasento@cert.ruparbasilicata.it](mailto:altobasento@cert.ruparbasilicata.it)  
Posta Elettronica: [cmaltobasento@rete.basilicata.it](mailto:cmaltobasento@rete.basilicata.it)  
Sito web istituzionale: [www.areaprogrammabasento.it](http://www.areaprogrammabasento.it) (Sezione: Portale Centrale Unica di Committenza – D. Lgs. n. 168-2006 art. 33)

**STAZIONE APPALTANTE**  
**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'AREA PROGRAMMA BASENTO BRADANO CAMASTRA**  
**Via Maestri del Lavoro, 19**  
**85100 Potenza**

massimo, tale punteggio viene riparametrato: La Commissione di gara procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionalmente decrescente".  
La commissione di gara provvede ad effettuare la riparametrazione ed a seguito di detta operazione viene attribuito il punteggio ad ogni singolo concorrente come da relativo allegato e che di seguito viene riportato

N.	RAGIONE SOCIALE	Punteggio Criterio attribuito dalla commissione	Punteggio Criterio A dopo le operazioni di riparametrazione	Punteggio Criterio attribuito dalla commissione	Punteggio Criterio B dopo le operazioni di riparametrazione	Punteggio Criterio C attribuito dalla commissione	Punteggio Criterio dopo le operazioni di riparametrazione
1	CONSORZIO STABILE BUILD S.C.A R.L.	26	34,67	17,50	20,59	11,25	14,06
2	ATI EUROCOSTRUZIONI-RUBNER	28	37,33	18,75	22,06	9,75	15,00
3	HB COSTRUZIONI SRL	30	40	21,25	25	12	15
4	ATI LOVALLO VITO S.A.S. - FALEGNAMERIA LA QUERCIA DI GIOVANNI & FRANCESCO S.N.C.	24	32	20	23,53	11,25	14,06

La commissione si aggiorna in seduta pubblica per la comunicazione del punteggio attribuito all'offerta tecnica e l'apertura dell'offerta per il giorno 04/05/2021 alle ore 09:00  
La seduta è chiusa alle ore 13:50.  
Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Maria Grazia RIEDILATO

I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA

Ing. Salvatore DE GRAZIA

Geom. Antonio SANTARSIERE

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
Ing. Salvatore DE GRAZIA

**Comunità Montana ALTO BASENTO**

Via Maestri del Lavoro n. 19, 85100 Potenza - Tel. + 39 0971 499111, Fax + 39 0971 499233 - Codice Fiscale 80003990761  
Posta Elettronica Certificata (D.P.C.M. 31.10.2000): altobasento@cert.ruparbasilicata.it  
Posta Elettronica: cmaltobasento@rete.basilicata.it  
Sito web istituzionale: www.areaprogrammabasento.it (Sezione: Portale Centrale Unica di Committenza - D. Lgs. n. 163-2006 art. 83)

**ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA**

**CONCORRENTE: CONSORZIO STABILE BUILD S.C.A R.L.**

**METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE**

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)<sub>i</sub> = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

REQUISITI		COMMISSARI			V(a) <sub>i</sub>	W <sub>i</sub>	PUNTEGGIO
		1	2	3	medio		
A	<b>RISPETTO DELL'AMBIENTE:</b> Interventi migliorativi e integrativi del sistema edificioimpianti per l'ottenimento della certificazione di edificio ad energia quasi zero (nZEB)	0,65	0,65	0,65	0,65	40	26,00
B	<b>AMPLIABILITA':</b> Riprogettazione della struttura portante e perché si riveli idonea in caso di futura sopraelevazione dell'edificio	0,70	0,70	0,70	0,70	25	17,50
C	<b>SALUTE PUBBLICA:</b> Introduzione di tecniche e adozione di materiali per il contenimento della diffusione delle infezioni fra gli utilizzatori	0,75	0,75	0,75	0,75	15	11,25
						<b>Σn</b>	<b>54,75</b>

1 Piedilato

2 Santarsiere

3 De Grazia

# **ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA**

**CONCORRENTE: ATI EUROCOSTRUZIONI-RUBNER**

## **METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE**

$$C(a) = \sum n \cdot [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)<sub>i</sub> = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

REQUISITI		COMMISSARI			V(a) <sub>i</sub>	W <sub>i</sub>	PUNTEGGIO
		1	2	3	medio		
A	<b>RISPETTO DELL'AMBIENTE:</b> Interventi migliorativi e integrativi del sistema edificioimpianti per l'ottenimento della certificazione di edificio ad energia quasi zero (nZEB)	0,70	0,70	0,70	0,70	40	28,00
B	<b>AMPLIABILITA':</b> Riprogettazione della struttura portante e perché si riveli idonea in caso di futura sopraelevazione dell'edificio	0,75	0,75	0,75	0,75	25	18,75
C	<b>SALUTE PUBBLICA:</b> Introduzione di tecniche e adozione di materiali per il contenimento della diffusione delle infezioni fra gli utilizzatori	0,65	0,65	0,65	0,65	15	9,75
						<b>Σn</b>	<b>56,50</b>

1 Piedilato  
2 Santarsiere  
3 De Grazia

**ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA**

**CONCORRENTE:** hb costruzioni srl

**METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE**

$$C(a) = \sum n \cdot [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)<sub>i</sub> = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

REQUISITI		COMMISSARI			V(a) <sub>i</sub>	W <sub>i</sub>	PUNTEGGIO
		1	2	3	medio		
A	<b>RISPETTO DELL'AMBIENTE:</b> Interventi migliorativi e integrativi del sistema edificioimpianti per l'ottenimento della certificazione di edificio ad energia quasi zero (nZEB)	0,75	0,75	0,75	0,75	40	30,00
B	<b>AMPLIABILITA':</b> Riprogettazione della struttura portante e perché si riveli idonea in caso di futura sopraelevazione dell'edificio	0,85	0,85	0,85	0,85	25	21,25
C	<b>SALUTE PUBBLICA:</b> Introduzione di tecniche e adozione di materiali per il contenimento della diffusione delle infezioni fra gli utilizzatori	0,80	0,80	0,80	0,80	15	12,00
						<b>Σn</b>	<b>63,25</b>

1 Piedilato

2 Santarsiere

3 De Grazia

**ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA**

**CONCORRENTE: ATI LOVALLO VITO S.A.S. - FALEGNAMERIA LA QUERCIA DI GIOVANNI & FRANCESCO S.N.C.**

**METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE**

$$C(a) = \sum n \cdot [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)<sub>i</sub> = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

REQUISITI		COMMISSARI			V(a) <sub>i</sub>	W <sub>i</sub>	PUNTEGGIO
		1	2	3	medio		
A	<b>RISPETTO DELL'AMBIENTE:</b> Interventi migliorativi e integrativi del sistema edificioimpianti per l'ottenimento della certificazione di edificio ad energia quasi zero (nZEB)	0,60	0,60	0,60	0,60	40	24,00
B	<b>AMPLIABILITA':</b> Riprogettazione della struttura portante e perché si riveli idonea in caso di futura sopraelevazione dell'edificio	0,80	0,80	0,80	0,80	25	20,00
C	<b>SALUTE PUBBLICA:</b> Introduzione di tecniche e adozione di materiali per il contenimento della diffusione delle infezioni fra gli utilizzatori	0,75	0,75	0,75	0,75	15	11,25
						<b>Σn</b>	<b>55,25</b>

1 Piedilato

2 Santarsiere

3 De Grazia

# ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE: CONSORZIO STABILE BUILD S.C.A.R.L.

## METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$$C(a) = \sum n \cdot [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta

$n$  = numero dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

$V(a)_i$  = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

	REQUISITI	COMMISSARI			V(a) <sub>i</sub> medio	Fattore di Conversione	V(a) <sub>i</sub> effettivo	W <sub>i</sub>	PUNTEGGIO
		1	2	3					
A	RISPETTO DELL'AMBIENTE: Interventi migliorativi e integrativi del sistema edificioimpianti per l'ottenimento della certificazione di edificio ad energia quasi zero (nZEB)	0,65	0,65	0,65	0,65	1,33	0,87	40	34,67
B	AMPLIABILITA': Riprogettazione della struttura portante e perché si riveli idonea in caso di futura sovrapposizione dell'edificio	0,70	0,70	0,70	0,70	1,18	0,82	25	20,59
C	SALUTE PUBBLICA: Introduzione di tecniche e adozione di materiali per il contenimento della diffusione delle infezioni fra gli utilizzatori	0,75	0,75	0,75	0,75	1,25	0,94	15	14,06

69,32

- 1 Piedilato
- 2 Santarsiere
- 3 De Grazia

**ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA**  
**CONCORRENTE: ATI EUROCOSTRUZIONI-RUBNER**

**METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE**

$$C(a) = \sum n \cdot [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta

$n$  = numero dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

$V(a)_i$  = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

	REQUISITI	COMMISSARI			V(a) <sub>i</sub> medio	Fattore di Conversione	V(a) <sub>i</sub> effettivo	W <sub>i</sub>	PUNTEGGIO	
		1	2	3						
A	RISPETTO DELL'AMBIENTE: Interventi migliorativi e integrativi del sistema edificioimpianti per l'ottenimento della certificazione di edificio ad energia quasi zero (nZEB)	0,70	0,70	0,70	0,70	1,33	0,93	40	37,33	
B	AMPLIABILITA': Riprogettazione della struttura portante e perché si riveli idonea in caso di futura sovrelevazione dell'edificio	0,75	0,75	0,75	0,75	1,18	0,88	25	22,06	
C	SALUTE PUBBLICA: Introduzione di tecniche e adozione di materiali per il contenimento della diffusione delle infezioni fra gli utilizzatori	0,80	0,80	0,80	0,80	1,25	1,00	15	15,00	

74,39

- 1 Piediata
- 2 Santarsiere
- 3 De Grazia

# ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE: hb costruzioni srl

## METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$$C(a) = \sum n_i [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta

$n$  = numero dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

$V(a)_i$  = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

	REQUISITI	COMMISSARI			V(a) <sub>i</sub> medio	Fattore di Conversione	V(a) <sub>i</sub> effettivo	W <sub>i</sub>	PUNTEGGIO
		1	2	3					
A	RISPETTO DELL'AMBIENTE: Interventi migliorativi e integrativi del sistema edificioimpianti per l'ottenimento della certificazione di edificio ad energia quasi zero (nZEB)	0,75	0,75	0,75	0,75	1,33	1,00	40	40,00
B	AMPLIABILITA': Riprogettazione della struttura portante e perché si riveli idonea in caso di futura sovrelevazione dell'edificio	0,85	0,85	0,85	0,85	1,18	1,00	25	25,00
C	SALUTE PUBBLICA: Introduzione di tecniche e adozione di materiali per il contenimento della diffusione delle infezioni fra gli utilizzatori	0,80	0,80	0,80	0,80	1,25	1,00	15	15,00

80,00

- 1 Piedilato
- 2 Santarsiere
- 3 De Grazia

# ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE: ATI LOVALLO VITO S.A.S. - FALEGNAMERIA LA QUERCIA DI GIOVANNI & FRANCESCO S.N.C.

## METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$$C(a) = \sum n \cdot [W_i \cdot V(a)]^i$$

dove:

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta

$n$  = numero dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

$V(a)$  = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

	REQUISITI	COMMISSARI			V(a) medio	Fattore di Conversione	V(a) effettivo	W <sub>i</sub>	PUNTEGGIO
		1	2	3					
A	RISPETTO DELL'AMBIENTE: Interventi migliorativi e integrativi del sistema edificioimpianti per l'ottenimento della certificazione di edificio ad energia quasi zero (nZEB)	0,60	0,60	0,60	0,60	1,33	0,80	40	32,00
B	AMPLIABILITA': Riprogettazione della struttura portante e perché si riveli idonea in caso di futura sovrelevazione dell'edificio	0,80	0,80	0,80	0,80	1,18	0,94	25	23,53
C	SALUTE PUBBLICA: Introduzione di tecniche e adozione di materiali per il contenimento della diffusione delle infezioni fra gli utilizzatori	0,75	0,75	0,75	0,75	1,25	0,94	15	14,06

69,59

1 Piedilato  
2 Santarsiere  
3 De Grazia