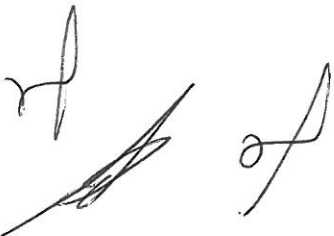


VERBALE DI GARA n. 3 DEL 11.12.2020 (SEDUTA RISERVATA)	
Procedura Aperta, ai sensi dell'articolo 60 del D.Lgs. n. 50/2016, interamente telematica ai sensi dell'articolo 58 del D.Lgs. 50/2016 con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95 comma 3, lettera b) del D.Lgs. 50/2016.	
AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI ARCHITETTURA ED INGEGNERIA CONSISTENTI NELLA PROGETTAZIONE (TUTTI I LIVELLI) E DIREZIONE DEI LAVORI, COMPRESO COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA, DELL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO FUNZIONALE DELLA STRADA DI COLLEGAMENTO SAN CATALDO (BELLA) SANT'ILARIO (ATELLA).	
CUP: D67H20000600006	CIG : 849599198F

L'anno **duemilaventi**, addì **undici** del mese di **dicembre**, alle ore 08:00, in Potenza, presso la Comunità Montana Alto Basento, nell'ufficio sito al primo piano, la commissione di gara costituita dai seguenti componenti:

- Sig.ra Maria Grazia Piediata, funzionario della Comunità Montana Alto Basento, nominata Presidente del seggio di gara, con determinazione del Dirigente Del Settore Amministrativo – nr. 371 del 09/12/2020;
- Geom. Antonio Santarsiero, funzionario della Comunità Montana Alto Basento – nominato Componente del seggio di gara, con determinazione del Dirigente Del Settore Amministrativo – 371 del 09/12/2020;
- Ing. Salvatore De Grazia - funzionario della Comunità Montana Alto Basento – nominato Componente e segretario verbalizzante del seggio di gara, con determinazione del Dirigente Del Settore Amministrativo nr. 371 del 09/12/2020

il seggio di gara così costituito svolgerà anche le funzioni di Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del decreto legislativo n. 50 del 2016.
in seduta riservata;
premesso:



Che con la determinazione a contrarre registro generale n. 247 adottata dal Responsabile dell'Area IV Lavori Pubblici e Appalti del Comune di BELLA Ing. Raffaele La Guardia in data 23/10/2020 stabiliva di procedere all'appalto, in questione, mediante procedura aperta (art. 60) con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95 comma 3 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e successive modifiche;
Che con Determinazione R.G n. 316 del 06.11.2020 adottata dal Responsabile del Servizio della Centrale Unica di Committenza Basento Bradano Camastra, è stata approvato il bando di gara, il disciplinare di gara con i relativi allegati;
Che entro le ore 08,00 del giorno 26.11.2020, termine stabilito nel bando di gara, sono pervenute sulla piattaforma e-procurement della Comunità Montana Alto Basento n° 09 plichi, virtuali, da parte delle sotto elencate ditte:

Comunità Montana ALTO BASENTO

N.pl	Rag.sociale ditta	
1	RTP CERVAROLO	
2	GVC INGEGNERIA	
3	RTP VIGGIANI	
4	Ing. Rocco Vito Enrico Mistrulli - Geol. Massimo Covello -	
5	EDILING+2	
6	Team Project srl	
7	Sabella-Esposito-Nebbio-Riviezzo-Falzarano	
8	RTP Pollino	
9	RTP ZRINGENGERIA	

Richiamato il verbale di gara n. 1 del 26.11.2020 dal quale risulta che si è attivato il soccorso istruttorio per i seguenti partecipanti:

N.pl	Rag.sociale ditta	
2	GVC INGEGNERIA	
6	Team Project srl	
7	Sabella-Esposito-Nebbio-Riviezzo-Falzarano	
8	RTP Pollino	
9	RTP ZRINGENGERIA	

Richiamato il verbale di gara n. 2 del 09.12.2020 dal quale , si dichiarano ammessi al prosieguo della gara gli operatori economici secondo il prospetto che segue:

N.pl	Rag.sociale ditta	Ammissione
1	RTP CERVAROLO	SI
2	GVC INGEGNERIA	SI
3	RTP VIGGIANI	SI
4	Ing. Rocco Vito Enrico Mistrulli - Geol. Massimo Covello -	SI
5	EDILING+2	SI
7	Sabella-Esposito-Nebbio-Riviezzo-Falzarano	SI
8	RTP Pollino	SI
9	RTP ZRINGENGERIA	SI

CIO' PREMESSO,

Comunità Montana ALTO BASENTO

Via Maestri del Lavoro n. 19, 85100 Potenza - Tel. + 39 0971 499111, Fax + 39 0971 499233 - Codice Fiscale 80003990761
Posta Elettronica Certificata (D.P.C.M. 31.10.2000): altobasento@cert.ruparbasilicata.it

Posta Elettronica: cmaltobasento@rete.basilicata.it

Sito web istituzionale: www.areaprogrammabasento.it (Sezione: Portale Centrale Unica di Commitenza - D. Lgs. n. 163-2006 art. 39)

Il Presidente, vista la disponibilità dei componenti la commissione ha riunito la stessa per procedere alla determinazione del coefficiente per l'attribuzione del punteggio tecnico in corrispondenza dei singoli sub-criteri.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la commissione, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede, in seduta riservata alla valutazione dell'offerta tecnica pervenuta, prima di passare alla sua valutazione, il Presidente da lettura ai componenti della commissione, degli elementi di valutazione previsti nel disciplinare di gara per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche;

Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr. 1 – RTP CERVAROLO

Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr. 2 – GVC INGEGNERIA

Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr. 3 – RTP VIGGIANI

Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr. 4 – Ing. Rocco Vito

Enrico Mistrulli - Geol. Massimo Covello -

Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr. 5 – EDILING+2

Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr. 7 –

Sabella-Esposito-Nebbio-Riviezzo-Falzarano

Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui

Comunità Montana ALTO BASENTO

Via Maestri del Lavoro n. 19, 85100 Potenza - Tel. + 39 0971 499111, Fax + 39 0971 499233 – Codice Fiscale 80003990761

Posta Elettronica Certificata (D.P.C.M. 31.10.2000): altobasento@cert.ruparbasilicata.it

Posta Elettronica: cmaltobasento@rete.basilicata.it

Sito web istituzionale: www.areaprogrammabasento.it (Sezione: Portale Centrale Unica di Committenza – D. Lgs. n. 163-2006 art. 33)

STAZIONE APPALTANTE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'AREA PROGRAMMA BASENTO BRADANO CAMASTRA
Via Maestri del Lavoro, 19
85100 Potenza

risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr.8 – RTP Pollino

Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr. 9 – RTP

ZRINGENERIA

Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

La commissione si aggiornerà in seduta pubblica per la comunicazione del punteggio attribuito all'offerta tecnica e l'apertura dell'offerta per il giorno 16.12.2020 alle ore 14:30

La seduta è chiusa alle ore 13:30.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE



ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE: RTP CERVAROLO

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$$C(a) = \sum n \cdot [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:
C(a) = indice di valutazione dell'offerta
n = numero dei requisiti
Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)i = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

REQUISITI									
COMMISSARI									
V(a)i									
Wi									
PUNTEGGIO									
A	A - Professionalità e adeguatezza desunta da massimo n. 2 servizi								
	a.1- Progetti di nuova realizzazione o di messa in sicurezza e miglioramento di viabilità esistente, con evidenza della metodologia di studio.								
	a.2 - Soluzioni progettuali specifiche per la prossimità di contesti ambientali di pregio e/o sensibili (paesaggio, aree SIC/ZPS, ecc.), con le prime indicazioni degli interventi mitigativi proposti.								
	B- Metodologia di esecuzione della progettazione								
B	b.1 - L'approccio progettuale in contesti territoriali che presentano vincoli di diversa natura (urbanistici, sismici, idrogeologici, ambientali, paesaggistici ecc.).								
	b.2 - Analisi delle tematiche che, a parere del concorrente, influiscono sullo sviluppo della progettazione, anche con riferimento a tecnologie, materiali o pratiche da adottare esponendo le peculiarità e le caratteristiche progettuali proposte								
	b.3 - Tecnologie ed apparecchiature che verranno impiegate a supporto dell'attività di progettazione								

Area Programma
BASENTO
BRADANO
CAMASTRA
Potenza

1 Piedilato
2 Santarsiere
3 De Grazia

ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE:GVC INGEGNERIA

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)_i = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

REQUISITI									
COMMISSARI	V(a) _i	W _i	PUNTEGGIO						
				1	2	3	medio		
A	A - Professionalità e adeguatezza desunta da massimo n. 2 servizi								
	a.1- Progetti di nuova realizzazione o di messa in sicurezza e miglioramento di viabilità esistente, con evidenza della metodologia di studio.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	10	6,00
	a.2 - Soluzioni progettuali specifiche per la prossimità di contesti ambientali di pregio e/o sensibili (paesaggio, aree SIC/ZPS, ecc.), con le prime indicazioni degli interventi mitigativi proposti.	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	5	2,75
	B- Metodologia di esecuzione della progettazione								
B	b.1 - L'approccio progettuale in contesti territoriali che presentano vincoli di diversa natura (urbanistici, sismici, idrogeologici, ambientali, paesaggistici ecc.).	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	10	6,50
	b.2 - Analisi delle tematiche che, a parere del concorrente, influiscono sullo sviluppo della progettazione, anche con riferimento a tecnologie, materiali o pratiche da adottare esponendo le peculiarità e le caratteristiche progettuali proposte	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	25	17,50
	b.3 - Tecnologie ed apparecchiature che verranno impiegate a supporto dell'attività di progettazione	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	10	6,50

39

Area Programmata
BAGENTO
BRADANO
CAMASTRA
Potenza

1 Piedilato
2 Santarsiere
3 De Grazia

ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE: RTP VIGGIANI

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$$C(a) = \sum n \cdot [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:
C(a) = indice di valutazione dell'offerta
n = numero dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)_i = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

REQUISITI				COMMISSARI				V(a) _i	W _i	PUNTEGGIO
				1	2	3	medio			
A	A - Professionalità e adeguatezza desunta da massimo n. 2 servizi									
	a.1- Progetti di nuova realizzazione o di messa in sicurezza e miglioramento di viabilità esistente, con evidenza della metodologia di studio.			0,65	0,65	0,65	0,65	10		6,50
	a.2 - Soluzioni progettuali specifiche per la prossimità di contesti ambientali di pregio e/o sensibili (paesaggio, aree SIC/ZPS, ecc.), con le prime indicazioni degli interventi mitigativi proposti.			0,60	0,60	0,60	0,60	5		3,00
	B- Metodologia di esecuzione della progettazione									
B	b.1 - L'approccio progettuale in contesti territoriali che presentano vincoli di diversa natura (urbanistici, sismici, idrogeologici, ambientali, paesaggistici ecc.).			0,70	0,70	0,70	0,70	10		7,00
	b.2 - Analisi delle tematiche che, a parere del concorrente, influiscono sullo sviluppo della progettazione, anche con riferimento a tecnologie, materiali o pratiche da adottare esponendo le peculiarità e le caratteristiche progettuali proposte			0,75	0,75	0,75	0,75	25		18,75
	b.3 - Tecnologie ed apparecchiature che verranno impiegate a supporto dell'attività di progettazione			0,70	0,70	0,70	0,70	10		7,00

Area Programmata
BASENTO
BRADANO
CAMASTRA
Potenza

1 Piedilato
2 Santarsola
3 De Grazia

ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE: Ing. Rocco Vito Enrico Mistrulli - Geol. Massimo Covello - Ing. Antonio Pecora

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$$C(a) = \sum n \cdot [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)_i = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

REQUISITI									
COMMISSARI	V(a) _i	W _i	PUNTEGGIO						
			1	2	3	medio			
A	A - Professionalità e adeguatezza desunta da massimo n. 2 servizi								
	a.1- Progetti di nuova realizzazione o di messa in sicurezza e miglioramento di viabilità esistente, con evidenza della metodologia di studio.		0,75	0,75	0,75	0,75	10	7,50	
	a.2 - Soluzioni progettuali specifiche per la prossimità di contesti ambientali di pregio e/o sensibili (paesaggio, aree SIC/ZPS, ecc.), con le prime indicazioni degli interventi mitigativi proposti.		0,60	0,60	0,60	0,60	5	3,00	
	B- Metodologia di esecuzione della progettazione								
B	b.1 - L'approccio progettuale in contesti territoriali che presentano vincoli di diversa natura (urbanistici, sismici, idrogeologici, ambientali, paesaggistici ecc.).		0,65	0,65	0,65	0,65	10	6,50	
	b.2 - Analisi delle tematiche che, a parere del concorrente, influiscono sullo sviluppo della progettazione, anche con riferimento a tecnologie, materiali o pratiche da adottare esponendo le peculiarità e le caratteristiche progettuali proposte		0,70	0,70	0,75	0,72	25	17,92	
	b.3 - Tecnologie ed apparecchiature che verranno impiegate a supporto dell'attività di progettazione		0,70	0,70	0,70	0,70	10	7,00	
									42

Area Programmata
BASENTO
BRADANO
CAMASTRA
Potenza

1 Piedilato
2 Santarsiere
3 De Grazia

ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE: EDILING+2

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$$C(a) = \sum n \cdot [W_i \cdot V(a)_i]$$

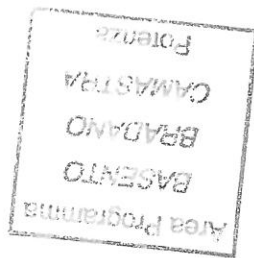
dove:
C(a) = indice di valutazione dell'offerta
n = numero dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)_i = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

REQUISITI						COMMISSARI	V(a) _i	W _i	PUNTEGGIO
						1	2	3	medio
A	A - Professionalità e adeguatezza desunta da massimo n. 2 servizi								
	a.1- Progetti di nuova realizzazione o di messa in sicurezza e miglioramento di viabilità esistente, con evidenza della metodologia di studio.					0,65	0,65	0,65	10
	a.2 - Soluzioni progettuali specifiche per la prossimità di contesti ambientali di pregio e/o sensibili (paesaggio, aree SIC/ZPS, ecc.), con le prime indicazioni degli interventi mitigativi proposti.					0,60	0,60	0,60	5
	B- Metodologia di esecuzione della progettazione								
B	b.1 - L'approccio progettuale in contesti territoriali che presentano vincoli di diversa natura (urbanistici, sismici, idrogeologici, ambientali, paesaggistici ecc.).					0,65	0,65	0,65	10
	b.2 - Analisi delle tematiche che, a parere del concorrente, influiscono sullo sviluppo della progettazione, anche con riferimento a tecnologie, materiali o pratiche da adottare esponendo le peculiarità e le caratteristiche progettuali proposte					0,65	0,65	0,65	25
	b.3 - Tecnologie ed apparecchiature che verranno impiegate a supporto dell'attività di progettazione					0,60	0,60	0,60	10
						0,60	0,60	0,60	6,00

38



1 Piedilato
2 Santarsiere
3 De Grazia

CONCORRENTE: Sabella-Esposito-Nebbio-Riviezzo-Falzarano

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$$C(a) = \sum n \cdot [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:
C(a) = indice di valutazione dell'offerta
n = numero dei requisiti
Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara
V(a)i = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

REQUISITI									
A - Professionalità e adeguatezza desunta da massimo n. 2 servizi									
a.1- Progetti di nuova realizzazione o di messa in sicurezza e miglioramento di viabilità esistente, con evidenza della metodologia di studio.									
a.2 - Soluzioni progettuali specifiche per la prossimità di contesti ambientali di pregio e/o sensibili (paesaggio, aree SIC/ZPS, ecc.), con le prime indicazioni degli interventi mitigativi proposti.									
B- Metodologia di esecuzione della progettazione									
b.1 - L'approccio progettuale in contesti territoriali che presentano vincoli di diversa natura (urbanistici, sismici, idrogeologici, ambientali, paesaggistici ecc.).									
b.2 - Analisi delle tematiche che, a parere del concorrente, influiscono sullo sviluppo della progettazione, anche con riferimento a tecnologie, materiali o pratiche da adottare esponendo le peculiarità e le caratteristiche progettuali proposte									
b.3 - Tecnologie ed apparecchiature che verranno impiegate a supporto dell'attività di progettazione									
</									

1 Piedilato
2 Santarsiere
3 De Grazia

Area Programmata
BASENTO
BRADANO
CAMASTRA
Potenza

CONCORRENTE: RTP Pollino

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$$C(a) = \sum n \cdot [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)_i = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

REQUISITI											
A - Professionalità e adeguatezza desunta da massimo n. 2 servizi											
COMMISSARI	V(a) _i	W _i	PUNTEGGIO	a.1- Progetti di nuova realizzazione o di messa in sicurezza e miglioramento di viabilità esistente, con evidenza della metodologia di studio.		a.2 - Soluzioni progettuali specifiche per la prossimità di contesti ambientali di pregio e/o sensibili (paesaggio, aree SIC/ZPS, ecc.), con le prime indicazioni degli interventi mitigativi proposti.		B - Metodologia di esecuzione della progettazione			
				1	2	3	medio				
A				0,70	0,70	0,70	0,60	0,60	5	3,00	
B				0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	10	6,50	
	b.1 - L'approccio progettuale in contesti territoriali che presentano vincoli di diversa natura (urbanistici, sismici, idrogeologici, ambientali, paesaggistici ecc.).										
	b.2 - Analisi delle tematiche che, a parere del concorrente, influiscono sullo sviluppo della progettazione, anche con riferimento a tecnologie, materiali o pratiche da adottare esponendo le peculiarità e le caratteristiche progettuali proposte			0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	25	17,50	
	b.3 - Tecnologie ed apparecchiature che verranno impiegate a supporto dell'attività di progettazione			0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	10	7,50	



1 Pedilato
2 Santasider
3 De Grazia

CONCORRENTE: RTP ZRINGEGNERIA

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:
C(a) = indice di valutazione dell'offerta
n = numero dei requisiti
Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara
V(a)i = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

REQUISITI									
A - Professionalità e adeguatezza desunta da massimo n. 2 servizi									
COMMISSARI	V(a)i	Wi	PUNTEGGIO	1		2		3	
								medio	
A	a.1- Progetti di nuova realizzazione o di messa in sicurezza e miglioramento di viabilità esistente, con evidenza della metodologia di studio.			0,65	0,65	0,65	0,65	10	6,50
	a.2 - Soluzioni progettuali specifiche per la prossimità di contesti ambientali di pregio e/o sensibili (paesaggio, aree SIC/ZPS, ecc.), con le prime indicazioni degli interventi mitigativi proposti.			0,60	0,60	0,60	0,60	5	3,00
	B- Metodologia di esecuzione della progettazione								
B	b.1 - L'approccio progettuale in contesti territoriali che presentano vincoli di diversa natura (urbanistici, sismici, idrogeologici, ambientali, paesaggistici ecc.).			0,65	0,65	0,65	0,65	10	6,50
	b.2 - Analisi delle tematiche che, a parere del concorrente, influiscono sullo sviluppo della progettazione, anche con riferimento a tecnologie, materiali o pratiche da adottare esponendo le peculiarità e le caratteristiche progettuali proposte			0,60	0,60	0,60	0,60	25	15,00
	b.3 - Tecnologie ed apparecchiature che verranno impiegate a supporto dell'attività di progettazione			0,65	0,65	0,65	0,65	10	6,50



1 Piedilato
2 Santarsiero
3 De Grazia

