

**PROCEDURA NEGOZIATA**  
**VERBALE DI GARA n. 2 DEL 13.04.2021**  
**(SEDUTA RISERVATA)**

procedura: negoziata articolo 1, comma 2, lett. b) legge 120/2020 e art. 63 c. 6 del decreto legislativo n. 50/2016 con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo di cui, ai sensi dell'art. 36 comma 9 bis, art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016

Oggetto: << Lavori di Manutenzione Sistema Viario a Pisticci Centro (MT)>>

CUP: C77H20000120004

CIG MASTER: 8676168853

L'anno duemilaventuno, addì tredici del mese di aprile, alle ore 15:30, in Potenza, presso la Comunità Montana Alto Basento, nell'ufficio sito al primo piano, la commissione di gara costituita dai seguenti componenti:

- Sig.ra Maria Grazia Piedilato, funzionario della Comunità Montana Alto Basento, nominata Presidente del seggio di gara, con determinazione del Dirigente Del Settore Amministrativo – nr. 129 del 12.04.2021;
- Geom. Antonio Santarsiere, funzionario della Comunità Montana Alto Basento – nominato Componente del seggio di gara, con determinazione del Dirigente Del Settore Amministrativo – nr. 129 del 12.04.2021;
- Ing. Salvatore De Grazia - funzionario della Comunità Montana Alto Basento – nominata Componente e segretario verbalizzante del seggio di gara, con determinazione del Dirigente Del Settore Amministrativo nr. 129 del 12.04.2021;

il seggio di gara così costituito svolgerà anche le funzioni di Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del decreto legislativo n. 50 del 2016.

in seduta riservata;

**premesse:**

Che con la determinazione a contrarre, del servizio dell'area tecnica, registro generale n.330 adottata dal Responsabile del Settore III del comune di PISTICCI Ing Rocco Di Leo in data 02/02/2021 del Servizio del, stabiliva di procedere all'appalto dei lavori in questione mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando ai sensi dell'art. 1 comma 2 lettera b con il criterio economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo di cui, ai sensi dell'art. 36 comma 9 bis, art. 95 comma 2 del medesimo decreto legislativo 50/2016 e successive modificazioni;

che con Determinazione R.G n. 107 del 19.03.2021 adottata dal Funzionario Vicario del Dirigente della Centrale Unica di Committenza Basento Bradano Camastra, è stata approvata la lettera di invito con i relativi allegati per la partecipazione alla procedura di gara e l'elenco di 04 (quattro) soggetti idonei individuati dal rup del Comune di Pisticci;

che è stato diramato invito alle ditte di seguito riportate come da elenco approvato:

| Intestazione                   | Indirizzo                 |
|--------------------------------|---------------------------|
| ASTRA STRADE S.R.L.            | astrastrade@gigapec.it    |
| A. Costruzioni Generali S.r.l. | macostruzioni srl@pec.it  |
| NUZZACI STRADE SRL             | info@pec.nuzzacistrade.it |
| Sinnica Service srl            | sinnicaservice@pec.it     |

Che entro le ore 08:00 del giorno 08.04.2021, termine stabilito nella lettera di invito, sono pervenute sulla piattaforma e-procurement della Comunità Montana Alto Basento n° 3 plichi da parte delle sotto elencate ditte:

**Comunità Montana ALTO BASENTO**

Via Maestri del Lavoro n. 19, 85100 Potenza - Tel. + 39 0971 499111, Fax + 39 0971 499233 – Codice Fiscale 80003990761

Posta Elettronica Certificata (D.P.C.M. 31.10.2000): altobasento@cert.ruparbasilicata.it

Posta Elettronica: cmaltobasento@rete.basilicata.it

Sito web istituzionale: [www.areaprogrammabasento.it](http://www.areaprogrammabasento.it) (Sezione: Portale Centrale Unica di Committenza – D. Lgs. n. 163-2006 art. 33)

STAZIONE APPALTANTE  
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'AREA PROGRAMMA BASENTO BRADANO CAMASTRA  
Via Maestri del Lavoro, 19  
85100 Potenza

| N.pl | Rag. sociale ditta                      |
|------|---|
| 1    | <u>Sinnica Service srl</u>              |
| 2    | <u>ASTRA STRADE S.R.L.</u>              |
| 3    | <u>M.A. Costruzioni Generali S.r.l.</u> |

Richiamato il verbale di gara n. 1 del 08/04/2021 dal quale risultano ammessi alla prosecuzione della procedura di gara gli operatori economici di seguito riportati:

| N.pl | Rag. sociale ditta                      | Ammissione |
|------|---|------------|
| 1    | <u>Sinnica Service srl</u>              | Si         |
| 2    | <u>ASTRA STRADE S.R.L.</u>              | Si         |
| 3    | <u>M.A. Costruzioni Generali S.r.l.</u> | Si         |

**CIO' PREMESSO,**

Il Presidente, vista la disponibilità dei componenti la commissione ha riunito la stessa per procedere alla determinazione del coefficiente per l'attribuzione del punteggio tecnico in corrispondenza dei singoli sub-criteri.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la commissione, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede, in seduta riservata alla valutazione dell'offerta tecnica pervenuta, prima di passare alla sua valutazione, il Presidente da lettura ai componenti della commissione, degli elementi di valutazione previsti nel disciplinare di gara per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche;

Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr. 1 – Sinnica Service srl  
Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.  
Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr. 2 – ASTRA STRADE S.R.L.

Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.  
Successivamente si passa all'esame della valutazione dell'offerta tecnica del Plico nr. 3 – M.A. Costruzioni Generali S.r.l.

Dopo ampio e approfondito esame degli elaborati tecnici e descrittivi, il Presidente invita i componenti della commissione ad attribuire i punteggi relativi a ciascuno dei punti indicati nella lettera di invito i cui risultati sono riportati nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

---

**Comunità Montana ALTO BASENTO**

**STAZIONE APPALTANTE**  
**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'AREA PROGRAMMA BASENTO BRADANO CAMASTRA**  
**Via Maestri del Lavoro, 19**  
**85100 Potenza**

Concluse le operazioni di attribuzione dei punteggi, dichiara chiusa la presente seduta e si aggiorna per il prosieguo dei lavori in seduta pubblica da convocarsi per il giorno **16/04/2020** alle ore **08:00**.

La seduta è chiusa alle ore 17:50.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE



---

**Comunità Montana ALTO BASENTO**

Via Maestri del Lavoro n. 19, 85100 Potenza - Tel. + 39 0971 499111, Fax + 39 0971 499233 – Codice Fiscale 80003990761  
Posta Elettronica Certificata (D.P.C.M. 31.10.2000): [altobasento@cert.ruparbasilicata.it](mailto:altobasento@cert.ruparbasilicata.it)  
Posta Elettronica: [cmaltobasento@rete.basilicata.it](mailto:cmaltobasento@rete.basilicata.it)  
Sito web istituzionale: [www.areaprogrammabasento.it](http://www.areaprogrammabasento.it) (Sezione: Portale Centrale Unica di Committenza – D. Lgs. n. 163-2006 art. 33)



**ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA**

**CONCORRENTE: SINNICA SERVICE SRL**

**METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE**

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

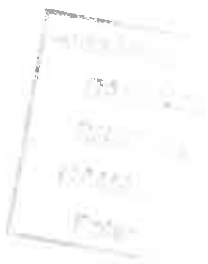
V(a)<sub>i</sub> = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

| REQUISITI |   | COMMISSARI |      |      | V(a) <sub>i</sub> | W <sub>i</sub> | PUNTEGGIO |
|-----------|---|------------|------|------|-------------------|----------------|-----------|
|           |   | 1          | 2    | 3    | medio             |                |           |
| A1        | Qualità dei conglomerati bituminosi (impiego di materiali di maggior pregio e durabilità per la realizzazione delle pavimentazioni stradali, qualità dei materiali utilizzati nella composizione del conglomerato ( qualità degli inerti, degli additivi prestazionali, etc.) .   | 0,75       | 0,75 | 0,75 | 0,75              | 20             | 15,00     |
| A2        | Miglioramento delle sezioni e delle pendenze stradali esistenti per il miglioramento della funzionalità Idraulica   | 0,70       | 0,70 | 0,70 | 0,70              | 25             | 17,50     |
| A3        | Miglioramento della segnaletica stradale verticale ed orizzontale prevista in progetto e degli attraversamenti pedonali   | 0,70       | 0,70 | 0,70 | 0,70              | 25             | 17,50     |
| B1        | Mitigazione ambientale – Classe ambientale dei mezzi ( il massimo punteggio verrà assegnato al concorrente che è in possesso di tutti i mezzi d'opera che saranno in cantiere con categoria Euro 5 o Euro 6 in riferimento alla classe di inquinamento, in caso contrario, verranno assegnati 0 punti)  | 0,65       | 0,65 | 0,65 | 0,65              | 5              | 3,25      |
| B2        | Miglioramento delle condizioni di sicurezza del cantiere ossia soluzioni rispetto ai conflitti con il traffico veicolare in fase di esecuzione (Verranno prese in considerazione le più efficienti misure poste in atto per minimizzare le interferenze con il traffico, sia sotto il profilo dell'ampiezza dei tratti di viabilità coinvolti che sotto il profilo dei tempi di limitazione o di riduzione della stessa viabilità nonché le più efficaci misure per segnalare al pubblico le predette interferenze con il traffico) | 0,65       | 0,65 | 0,65 | 0,65              | 5              | 3,25      |
|           |   |            |      |      |                   | Σn             | 56,50     |

1 Piedilato

2 Santarsiere

3 De Grazia





**ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA**

**CONCORRENTE: ASTRA STRADE**

**METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE**

$$C(a) = \sum n \cdot [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)<sub>i</sub> = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

| REQUISITI |   | COMMISSARI |      |      | V(a) <sub>i</sub><br>medio | W <sub>i</sub> | PUNTEGGIO    |
|-----------|---|------------|------|------|----------------------------|----------------|--------------|
|           |   | 1          | 2    | 3    |                            |                |              |
| A1        | Qualità dei conglomerati bituminosi (impiego di materiali di maggior pregio e durabilità per la realizzazione delle pavimentazioni stradali, qualità dei materiali utilizzati nella composizione del conglomerato (qualità degli inerti, degli additivi prestazionali, etc.).   | 0,60       | 0,60 | 0,60 | 0,60                       | 20             | 12,00        |
| A2        | Miglioramento delle sezioni e delle pendenze stradali esistenti per il miglioramento della funzionalità idraulica   | 0,70       | 0,70 | 0,70 | 0,70                       | 25             | 17,50        |
| A3        | Miglioramento della segnaletica stradale verticale ed orizzontale prevista in progetto e degli attraversamenti pedonali   | 0,75       | 0,75 | 0,75 | 0,75                       | 25             | 18,75        |
| B1        | Mitigazione ambientale – Classe ambientale dei mezzi (il massimo punteggio verrà assegnato al concorrente che è in possesso di tutti i mezzi d'opera che saranno in cantiere con categoria Euro 5 o Euro 6 in riferimento alla classe di inquinamento, in caso contrario, verranno assegnati 0 punti)   | 0,65       | 0,65 | 0,65 | 0,65                       | 5              | 3,25         |
| B2        | Miglioramento delle condizioni di sicurezza del cantiere ossia soluzioni rispetto ai conflitti con il traffico veicolare in fase di esecuzione (Verranno prese in considerazione le più efficienti misure poste in atto per minimizzare le interferenze con il traffico, sia sotto il profilo dell'ampiezza dei tratti di viabilità coinvolti che sotto il profilo dei tempi di limitazione o di riduzione della stessa viabilità nonché le più efficaci misure per segnalare al pubblico le predette interferenze con il traffico) | 0,60       | 0,60 | 0,60 | 0,60                       | 5              | 3,00         |
|           |   |            |      |      |                            | <b>Σn</b>      | <b>54,50</b> |

- 1 Piedilato  
2 Santarsiere  
3 De Grazia





**ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA****CONCORRENTE: M. A. COSTRUZIONI GENERALI SRL****METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE**

$$C(a) = \sum n \cdot [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di garaV(a)<sub>i</sub> = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

| REQUISITI |   | COMMISSARI |      |      | V(a) <sub>i</sub> | W <sub>i</sub> | PUNTEGGIO |
|-----------|---|------------|------|------|-------------------|----------------|-----------|
|           |   | 1          | 2    | 3    | medio             |                |           |
| A1        | Qualità dei conglomerati bituminosi (impiego di materiali di maggior pregio e durabilità per la realizzazione delle pavimentazioni stradali, qualità dei materiali utilizzati nella composizione del conglomerato ( qualità degli inerti, degli additivi prestazionali, etc.) .   | 0,80       | 0,80 | 0,80 | 0,80              | 20             | 16,00     |
| A2        | Miglioramento delle sezioni e delle pendenze stradali esistenti per il miglioramento della funzionalità idraulica   | 0,85       | 0,85 | 0,85 | 0,85              | 25             | 21,25     |
| A3        | Miglioramento della segnaletica stradale verticale ed orizzontale prevista in progetto e degli attraversamenti pedonali   | 0,75       | 0,75 | 0,75 | 0,75              | 25             | 18,75     |
| B1        | Mitigazione ambientale – Classe ambientale dei mezzi ( Il massimo punteggio verrà assegnato al concorrente che è in possesso di tutti i mezzi d'opera che saranno in cantiere con categoria Euro 5 o Euro 6 in riferimento alla classe di inquinamento, in caso contrario, verranno assegnati 0 punti)  | 0,65       | 0,65 | 0,65 | 0,65              | 5              | 3,25      |
| B2        | Miglioramento delle condizioni di sicurezza del cantiere ossia soluzioni rispetto ai conflitti con il traffico veicolare in fase di esecuzione (Verranno prese in considerazione le più efficienti misure poste in atto per minimizzare le interferenze con il traffico, sia sotto il profilo dell'ampiezza dei tratti di viabilità coinvolti che sotto il profilo dei tempi di limitazione o di riduzione della stessa viabilità nonché le più efficaci misure per segnalare al pubblico le predette interferenze con il traffico) | 0,75       | 0,75 | 0,75 | 0,75              | 5              | 3,75      |
|           |   |            |      |      |                   | Σn             | 63,00     |

1 Piedilato

2 Santarsiere

3 De Grazia



ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE: SINNICA SERVICE SRL

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)<sub>i</sub> = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

| REQUISITI |   | COMMISSARI |      |      | V(a) <sub>i</sub> medio | Fattore di Conversione | V(a) <sub>i</sub> effettivo | W <sub>i</sub> | PUNTEGGIO |  |
|-----------|---|------------|------|------|-------------------------|------------------------|-----------------------------|----------------|-----------|--|
|           |   | 1          | 2    | 3    |                         |                        |                             |                |           |  |
| A1        | Qualità dei conglomerati bituminosi (impiego di materiali di maggior pregio e durabilità per la realizzazione delle pavimentazioni stradali, qualità dei materiali utilizzati nella composizione del conglomerato ( qualità degli inerti, degli additivi prestazionali, etc.) .   | 0,75       | 0,75 | 0,75 | 0,75                    | 1,25                   | 0,94                        | 20             | 18,75     |  |
| A2        | Miglioramento delle sezioni e delle pendenze stradali esistenti per il miglioramento della funzionalità idraulica   | 0,70       | 0,70 | 0,70 | 0,70                    | 1,18                   | 0,82                        | 25             | 20,59     |  |
| A3        | Miglioramento della segnaletica stradale verticale ed orizzontale prevista in progetto e degli attraversamenti pedonali   | 0,70       | 0,70 | 0,70 | 0,70                    | 1,33                   | 0,93                        | 25             | 23,33     |  |
| B1        | Mitigazione ambientale – Classe ambientale dei mezzi ( il massimo punteggio verrà assegnato al concorrente che è in possesso di tutti i mezzi d’opera che saranno in cantiere con categoria Euro 5 o Euro 6 in riferimento alla classe di inquinamento, in caso contrario, verranno assegnati 0 punti)  | 0,65       | 0,65 | 0,65 | 0,65                    | 1,54                   | 1,00                        | 5              | 5,00      |  |
| B2        | Miglioramento delle condizioni di sicurezza del cantiere ossia soluzioni rispetto ai conflitti con il traffico veicolare in fase di esecuzione (Verranno prese in considerazione le più efficienti misure poste in atto per minimizzare le interferenze con il traffico, sia sotto il profilo dell’ampiezza dei tratti di viabilità coinvolti che sotto il profilo dei tempi di limitazione o di riduzione della stessa viabilità nonché le più efficaci misure per segnalare al pubblico le predette interferenze con il traffico) | 0,65       | 0,65 | 0,65 | 0,65                    | 1,33                   | 0,87                        | 5              | 4,33      |  |

- 1 Piedilato
- 2 Santarsiere
- 3 De Grazia

72,00



ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE: ASTRA STRADE

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

C(a) =  $\sum n \cdot [W_i \cdot V(a)_i]$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)<sub>i</sub> = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

|    |   | COMMISSARI |      |      |  | V(a) <sub>i</sub> |  | Fattore di Conversione | V(a) <sub>i</sub> |  | WI | PUNTEGGIO |
|----|---|------------|------|------|--|-------------------|--|------------------------|-------------------|--|----|-----------|
|    |   | 1          | 2    | 3    |  | medio             |  |                        | effettivo         |  |    |           |
| A1 | Qualità dei conglomerati bituminosi (impiego di materiali di maggior pregio e durabilità per la realizzazione delle pavimentazioni stradali, qualità dei materiali utilizzati nella composizione del conglomerato ( qualità degli inerti, degli additivi prestazionali, etc.) .   | 0,60       | 0,60 | 0,60 |  | 0,60              |  | 1,25                   | 0,75              |  | 20 | 15,00     |
|    |   |            |      |      |  |                   |  |                        |                   |  |    |           |
| A2 | Miglioramento delle sezioni e delle pendenze stradali esistenti per il miglioramento della funzionalità idraulica   | 0,70       | 0,70 | 0,70 |  | 0,70              |  | 1,18                   | 0,82              |  | 25 | 20,59     |
| A3 | Miglioramento della segnaletica stradale verticale ed orizzontale prevista in progetto e degli attraversamenti pedonali   | 0,75       | 0,75 | 0,75 |  | 0,75              |  | 1,33                   | 1,00              |  | 25 | 25,00     |
| B1 | Mitigazione ambientale – Classe ambientale dei mezzi ( il massimo punteggio verrà assegnato al concorrente che è in possesso di tutti i mezzi d’opera che saranno in cantiere con categoria Euro 5 o Euro 6 in riferimento alla classe di inquinamento, in caso contrario, verranno assegnati 0 punti)  | 0,65       | 0,65 | 0,65 |  | 0,65              |  | 1,54                   | 1,00              |  | 5  | 5,00      |
| B2 | Miglioramento delle condizioni di sicurezza del cantiere ossia soluzioni rispetto ai conflitti con il traffico veicolare in fase di esecuzione (Verranno prese in considerazione le più efficienti misure poste in atto per minimizzare le interferenze con il traffico, sia sotto il profilo dell’ampiezza dei tratti di viabilità coinvolti che sotto il profilo dei tempi di limitazione o di riduzione della stessa viabilità nonché le più efficaci misure per segnalare al pubblico le predette interferenze con il traffico) | 0,60       | 0,60 | 0,60 |  | 0,60              |  | 1,33                   | 0,80              |  | 5  | 4,00      |
|    |   |            |      |      |  |                   |  |                        |                   |  |    | 69,59     |

-   
1 Piedilato
-   
2 Santarsiere
-   
3 De Grazia



ALLEGATO 1 - DETERMINAZIONE PUNTEGGIO PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA

CONCORRENTE: M. A. COSTRUZIONI GENERALI SRL

METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE

C(a) = Σn \* [Wi \* V(a)i]

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

n = numero dei requisiti

Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara

V(a)i = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

| REQUISITI |   |            |      |      |       |             |           |    |           |
|-----------|---|------------|------|------|-------|-------------|-----------|----|-----------|
|           |   | COMMISSARI |      |      | V(a)i | Fattore di  | V(a)i     | Wi | PUNTEGGIO |
|           |   | 1          | 2    | 3    | medio | Conversione | effettivo |    |           |
| A1        | Qualità dei conglomerati bituminosi (impiego di materiali di maggior pregio e durabilità per la realizzazione delle pavimentazioni stradali, qualità dei materiali utilizzati nella composizione del conglomerato ( qualità degli inerti, degli additivi prestazionali, etc.) .   | 0,80       | 0,80 | 0,80 | 0,80  | 1,25        | 1,00      | 20 | 20,00     |
| A2        | Miglioramento delle sezioni e delle pendenze stradali esistenti per il miglioramento della funzionalità idraulica   | 0,85       | 0,85 | 0,85 | 0,85  | 1,18        | 1,00      | 25 | 25,00     |
| A3        | Miglioramento della segnaletica stradale verticale ed orizzontale prevista in progetto e degli attraversamenti pedonali   | 0,75       | 0,75 | 0,75 | 0,75  | 1,33        | 1,00      | 25 | 25,00     |
| B1        | Mitigazione ambientale – Classe ambientale dei mezzi ( il massimo punteggio verrà assegnato al concorrente che è in possesso di tutti i mezzi d’opera che saranno in cantiere con categoria Euro 5 o Euro 6 in riferimento alla classe di inquinamento, in caso contrario, verranno assegnati 0 punti)  | 0,65       | 0,65 | 0,65 | 0,65  | 1,54        | 1,00      | 5  | 5,00      |
| B2        | Miglioramento delle condizioni di sicurezza del cantiere ossia soluzioni rispetto ai conflitti con il traffico veicolare in fase di esecuzione (Verranno prese in considerazione le più efficienti misure poste in atto per minimizzare le interferenze con il traffico, sia sotto il profilo dell’ampiezza dei tratti di viabilità coinvolti che sotto il profilo dei tempi di limitazione o di riduzione della stessa viabilità nonché le più efficaci misure per segnalare al pubblico le predette interferenze con il traffico) | 0,75       | 0,75 | 0,75 | 0,75  | 1,33        | 1,00      | 5  | 5,00      |

80,00

1 Piediati  
2 Santarsiere  
3 De Grazia

