

Comune di Campomaggiore

Provincia di Potenza

Area tecnica

RAPPORTO FINALE DI VERIFICA¹ DEL PROGETTO ESECUTIVO DI RIAPPROVAZIONE RELATIVO AI LAVORI DI:

Lavori di Rigenerazione e riqualificazione di impianti sportivi esistenti "Piscina coperta in c.da Terzo del ponte nel comune di Campomaggiore(PZ)"- CUP: H22H23000540003-

Il sottoscritto arch. DE ROSA Pasquale , designato quale soggetto verificatore del progetto indicato in epigrafe,

alla presenza ed in contraddittorio con il progettista geom. LOCASPI Nicola Capogruppo Mandataria "RTP" a cui è stato affidato l'incarica per la redazione del progetto ☐ di fattibilità ☒ esecutivo dei lavori in oggetto specificati

Dato atto che:

- ☒ il soggetto verificatore non incorre nelle condizioni di incompatibilità all'esercizio dell'attività di verifica previste dall'art. 42 comma 2, del D.Lgs. n. 36 del 31 marzo 2023 ed art. 34 comma 3 dell'allegato I.7 del medesimo D.Lgs. n. 36/2023;

Premesso che:

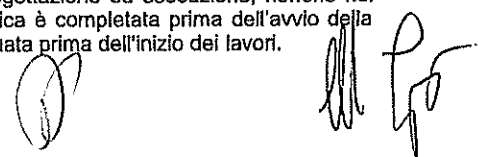
- in data 19/03/2024 prot. nr. 1413 ☒ il tecnico progettista ha presentato all'Amministrazione committente gli elaborati progettuali esecutivi al fine della loro verifica e validazione.

- si rende necessario procedere all'analisi degli elaborati progettuali presentati al fine di procedere alla loro superiore approvazione;

- in particolare, la verifica è diretta, ai sensi dell'art. 22 dell'allegato I.7 del D.Lgs. n. 36/2023:

- A verificare la conformità al precedente livello di progettazione di fattibilità tecnico-economica, determina in ogni dettaglio i lavori da realizzare, il relativo costo previsto con l'indicazione delle coperture finanziarie e il cronoprogramma coerente con quello del progetto di fattibilità tecnico-economica. Il progetto esecutivo deve essere sviluppato a un livello di definizione tale che ogni elemento sia identificato in forma, tipologia, qualità, dimensione e prezzo. Il progetto deve essere,

¹ La verifica del progetto, ai sensi dell'art. 42 comma 1 del D.Lgs. n. 36/2023 ha luogo durante lo sviluppo della progettazione in relazione allo specifico livello previsto per l'appalto. In caso di affidamento congiunto di progettazione ed esecuzione, nonché nei contratti di partenariato pubblico-privato, la verifica del progetto di fattibilità tecnico-economica è completata prima dell'avvio della procedura di affidamento e la verifica del progetto esecutivo redatto dall'aggiudicatario è effettuata prima dell'inizio dei lavori.



altresì, corredato di apposito piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti, in relazione al ciclo di vita dell'opera stessa.


- A verificare il pieno rispetto delle prescrizioni dettate nei titoli abilitativi o in sede di accertamento di conformità urbanistica, o di conferenza dei servizi o di pronuncia di compatibilità ambientale, ove previste.

* * * *

Ciò premesso il soggetto verificatore analizza gli elaborati tecnici ed amministrativi costituenti il progetto esecutivo assoggettandoli, alle seguenti verifiche:

- 1) RELAZIONE GENERALE
- 2) DIAGNOSI ENERGETICA
- 3) COROGRAFIA
- 4) PLANIMETRIA CATASTALE
- 5) PLANIMETRIA SISTEMAZIONE ESTERNA
- 6) ELABORATI GRAFICI STATO DI FATTO
- 7) ELABORATI GRAFICI STATO DI PROGETTO
- 8) PROSPETTI E SEZIONE
- 9) PARTICOLARI CAPPOTTO TERMICO
- 10) PARTICOLARI INFISSI
- 11) PARTICOLARI CONTROSOFFITTATURA
- 12) PIANO DI MANUTENZIONE
- 13) PSC
- 14) COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
- 15) CRONOPROGRAMMA
- 16) ELENCO PREZZI
- 17) CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO

* * * *



VERIFICHE GENERALI

a) AFFIDABILITA'

1) verifica sulla applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto:

☒ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI
SUL PROGETTO ESECUTIVO:

2) verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza:

☒ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI
SUL PROGETTO ESECUTIVO:

b) COMPLETEZZA ED ADEGUATEZZA

1) verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità:

☒ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI
SUL PROGETTO ESECUTIVO:

2) verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare:

☒ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI
SUL PROGETTO ESECUTIVO:

3) verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale:

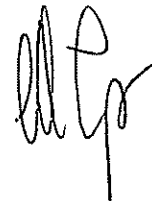
☐ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI
SUL PROGETTO ESECUTIVO:

Quadro esigenziale non presente

4) verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati:

☒ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI
SUL PROGETTO ESECUTIVO:

5) verifica dell'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame:



☒ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI
SUL PROGETTO ESECUTIVO:

6) verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione:

☒ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI
SUL PROGETTO ESECUTIVO:

c) LEGGIBILITÀ, COERENZA E RIPERCORRIBILITÀ

1) verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione:

☒ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI
SUL PROGETTO ESECUTIVO:

2) verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate

☒ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI
SUL PROGETTO ESECUTIVO:

3) verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati:

☒ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI
SUL PROGETTO ESECUTIVO:

d) COMPATIBILITÀ

1) rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità, nel progetto definitivo nonché nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente:

☒ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI
SUL PROGETTO ESECUTIVO:

2) rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione ai seguenti aspetti:

a. inserimento ambientale; ☐ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐

b. impatto ambientale; ☒ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐

c. funzionalità e fruibilità; ☒ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐

d. stabilità delle strutture; ☒ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐

- e. topografia e fotogrammetria; ☐ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐
- f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici; ☒ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐
- g. igiene, salute e benessere delle persone; ☒ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐
- h. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche; ☐ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐
- i. sicurezza antincendio; ☒ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐
- l. inquinamento; ☐ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐
- m. durabilità e manutenibilità; ☒ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐
- n. coerenza dei tempi e dei costi; ☒ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐
- o. sicurezza ed organizzazione del cantiere. ☒ SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐

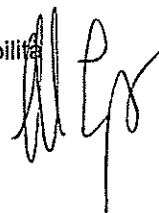
VERIFICHE PUNTUALI

a) RELAZIONI GENERALI

☒ Si è verificato che i contenuti delle Relazioni Generali sono coerenti con descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nel progetto definitivo nonché nel documento preliminare alla progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente.

b) RELAZIONI DI CALCOLO

1. ☒ si è verificato che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;
2. ☒ si è verificato che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati sono esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;
3. ☒ si è verificata la congruenza dei risultati conseguiti con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;
4. ☒ si è verificata la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, così come desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;
5. ☒ si è verificato che le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste

c) **RELAZIONI SPECIALISTICHE (comprehensive anche di quelle relativi alle strutture e agli impianti, nonché, ove previsti, degli elaborati relativi alla mitigazione ambientale, alla compensazione ambientale, al ripristino e al miglioramento ambientale);**

- ☒ Si è verificato che i contenuti presenti nelle relazioni specialistiche sono coerenti con:
1. le specifiche esplicitate dal committente;
 2. le norme cogenti;
 3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
 4. le regole di progettazione;

relazione geologica e relazione di calcolo

d) **ELABORATI GRAFICI**

- ☒ Si è verificato che ogni elemento, identificabile sui grafici, è stato descritto in termini geometrici (ovvero, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso è stato identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari).

e) **CAPITOLATI, DOCUMENTI PRESTAZIONALI, PIANO MANUTENTIVO E SCHEMA DI CONTRATTO**

- ☒ Si è verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è stato adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare

- ☒ Si è verificato il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti

f) **DOCUMENTAZIONE DI STIMA ECONOMICA**

- ☒ 1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;

- ☒ 2. i prezzi unitari assunti come riferimento sono stati dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;

- ☒ 3. sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzi;

- ☒ 4. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;

- ☒ 5. gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;

- ☒ 6. i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;

- ☒ 7. le misure delle opere computate sono corrette, (verifica fatta a campione o per categorie prevalenti);

- ☒ 8. i totali calcolati sono corretti;

☒ 9. il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie superspecializzate;

☐ 10. le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione sono state riferiti ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato ed i calcoli sulla verifica di sostenibilità sono fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungono l'obiettivo richiesto dal committente;

☒ 11. i piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;

g) **PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO**

☒ Si è verificato che è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;).

h) **QUADRO ECONOMICO**

☒ Si è verificato che il Q.E. è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'5 dell'allegato I.7 del D.lgs 36/2023.

i) **AUTORIZZAZIONI, PERMESSI E APPROVAZIONI DI LEGGE:**

☐ Sono state acquisite tutte le autorizzazioni, i permessi e le approvazioni di legge in rapporto al livello progettuale oggetto di verifica e precisamente:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)
- 6)

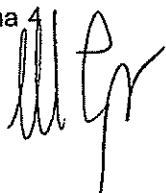
☒ nessuna autorizzazione necessaria

Dalla verifica effettuata viene inoltre accertato quanto segue:

1) Il progetto esecutivo è stato presentato: ☐ entro i termini progettuali
☐ fuori i termini contrattuali giorni.
Il tecnico progettista pertanto verrà assoggettato a norma di convenzione ad una penale complessiva di €

2) Gli elaborati progettuali esecutivi ☒ sono conformi al PFTE
☐ non sono conformi al progetto definitivo in quanto

3) Gli elaborati progettuali esecutivi ☒ sono conformi con quanto previsto dall'art. 22 comma 4 dell'allegato I.7 del D.lgs. 36/2023;



☐ e dalle disposizioni contenute nel Documento Preliminare all'Avvio della progettazione;

☐ non sono conformi con quanto previsto dall'art. 22 comma 4 dell'allegato I.7 del D.lgs. 36/2023 ☐ e dalle disposizioni contenute nel Documento Preliminare all'Avvio della progettazione in quanto

4) Gli elaborati progettuali

☒ sono conformi a quanto prescritto dalla normativa vigente in rapporto al rispetto dei CAM (Criteri ambientali minimi) relativi alla tipologia di opere.

☐ non sono conformi a quanto prescritto dalla normativa vigente in rapporto al rispetto dei CAM (Criteri Ambientali minimi) in rapporto natura dell'opera in quanto

5) Gli elaborati progettuali

☒ sono conformi a quanto prescritto dalla normativa vigente in rapporto alla natura dell'opera.

☐ non sono conformi a quanto prescritto dalla normativa vigente in rapporto alla natura dell'opera in quanto

6) Compatibilità urbanistica ed edilizia

☒ accertata.

☐ si rende necessaria una

☐ variante urbanistica

☐ concessione edilizia in deroga alle NTA in vigore.

7) Conformità ambientale

☒ soddisfatta.

☐ concluso il procedimento di screening che ha escluso la necessità di VIA.

☐ effettuata VIA con esiti già fatti propri dal progetto

☐

8) ☐ Procedure espropriative

☒ non necessarie.

☐ già concluse.

☐ in corso e da concludere prima dell'avvio delle procedure di scelta del contraente.

☐ necessarie ma non attivate in quanto

9) Suddivisione in lotti



☒ non possibile

☐ rispettato

☐ non rispettato



10) ² ☒ Cantierabilità del progetto: ☐ E' stata rilasciata : ☒ Non è ancora stata rilasciata da parte del direttore lavori della attestazione di cantierabilità dell'opera:

11) Altre note: ☒ nessuna

☐

Visto il D.Lgs. 31 marzo 2023 n. 36, recante: "Codice dei Contratti Pubblici";

ESPRIME

☒ parere **favorevole** per l'approvazione del progetto esecutivo per l'opera di **Rigenerazione e riqualificazione di impianti sportivi esistenti "Piscina coperta in c.da Terzo del ponte nel comune di Campoomaggiore(PZ)"- CUP: H22H23000540003-per un importo complessivo di finanziamento per €. 445.674,00 e un importo di progetto esecutivo di €. 445.222,99 per aver detratto il ribasso d'asta e iva del ribasso per aggiudicazione incarico servizi tecnici-**

☐ parere **contrario** alla fattibilità amministrativa e tecnica per l'approvazione del progetto esecutivo per l'opera per le seguenti ragioni:

ATTESTA

ai sensi dell'art. 22, comma 1, dell'allegato I.7 del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i., il progetto:

- È stato redatto in conformità al precedente livello di progettazione definitiva, determina in ogni dettaglio i lavori da realizzare, il relativo costo previsto con l'indicazione delle coperture finanziarie e il cronoprogramma coerente con quello del progetto di fattibilità tecnico-economica. Il progetto esecutivo deve essere sviluppato a un livello di definizione tale che ogni elemento sia identificato in forma, tipologia, qualità, dimensione e prezzo. Il progetto deve essere, altresì, corredato di apposito piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti, in relazione al ciclo di vita dell'opera stessa.
- E' stato redatto nel pieno rispetto delle prescrizioni dettate nei titoli abilitativi o in sede di accertamento di conformità urbanistica, o di conferenza dei servizi o di pronuncia di compatibilità ambientale, ove previste.

ATTESTA

la **VERIFICA** ☒ **POSITIVA** ☐ **NEGATIVA** del progetto esecutivo, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 31 marzo 2023 n. 36 ☐ con le prescrizioni evidenziate nel presente verbale oltre alle seguenti:

Data 23/04/2024

Il Verificatore
(arch. DE ROSA Pasquale)

² Nell'attuale assetto normativo tale dichiarazione non risulta obbligatoria anche se opportuna

Preso atto:

il progettista incaricato

(geom. LOCASPI Nicola Capogruppo Mandataria "RTP")



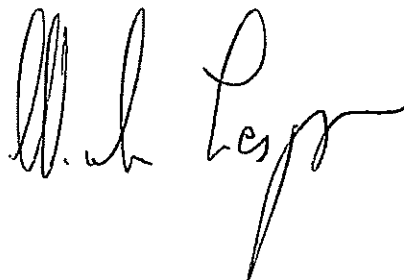
Specificazioni e controdeduzioni del progettista:

Nessuna

Data 23/04/2024

il progettista incaricato

(geom. LOCASPI Nicola Capogruppo Mandataria "RTP")



.....